

نیاز هوایی‌های شکاری به سیستم‌های جنگ الکترونیک

عبدالصمد بکر

چکیده

کارشناسان علوم نظامی بر این عقیده‌اند که جنگ الکترونیک هنر تهدیدات است و تمام جنبه‌های جنگ را شامل می‌شود. این امر موجب گردیده است که امکانات بیشتری در طراحی و ساخت جنگ‌افزارها بکار رود و بالطبع آن بهره‌برداری مناسب از جنگ‌افزارها عمل آید بخصوص در موقعی که جنگ‌افزارها با هوایی‌های جنگی در عملیات مشترک شرکت می‌نماید، کار آبی آن دو چندان می‌شود. در حال حاضر بکار گیری سیستمهای جنگ الکترونیک در طراحی هوایی‌ها بیشتر مدد نظر قرار گرفته و بنام تکنیک (پشت پرده) معروف گشته است. امروزه کاملاً مشخص گردیده است که عملکرد تجهیزات جنگ الکترونیکی یک هوایی‌ماجهت مصنون ماندن در حریم هوایی دشمن از سرعت-ارتفاع-قدرت آتش و حتی قدرت مانوری آن مهمتر می‌باشد. گرچه این موضع بیانگر یک ضرورت کلی است، لیکن ریشه تاریخی آن به سال ۱۹۴۴ بر می‌گردد که نیروی هوایی سلطنتی انگلیس در خارج از خط مقدم، اقدام به یک عملیات اخلالگری نمود و بعنوان پیشو در جنگ الکترونیک محسوب شد. بالغ بر ۴۵۰۰ فروند از هوایی‌های نیروی هوایی انگلیس مجهز به رادار کوچکی موسوم به مونیکا^(۱) در زیر دم بودند که از آن برای شناسایی فضای پشت هوایی و دادن هشدار لازم در زمان حمله توسط شکاریهای شب پرواز دشمن استفاده می‌گردید. در اینبوه و سیل بمباکن‌ها، جائی که تنها راه نجات، اجتناب از برخورد هوایی بود، سیستم مونیکا با تعدادی از چراغهای زرد و قرمز خود، نزدیک شدن به بمباکن‌های خود را اخطار می‌داد که غالباً خدمه پروازی آنرا خاموش می‌کردند و با اینکار احتمالاً در امان بودند زیرا آلمانیها

اکثر جنگنده‌های شب پرواز خود را به گیرنده‌ای موسوم به فلنس برگ^(۲) که دقیقاً در طول موج رادار مونیکا کار می‌کرد مجهر نموده بودند با نگاهی واقع گرایانه به توسعه سیستم‌های جنگ الکترونیک در می‌باییم که به سرعت می‌توان اقدامات ضد الکترونیکی مناسب را بر روی هر رادار انجام داد و متعاقباً می‌توان با هر اقدام ضد الکترونیکی به صورت اقدامات ضد ضد الکترونیکی مقابله نمود.^(۱)

سیستمهای جنگ الکترونیک:

امروزه این امکان وجود دارد که در مدت چند ساعت با انجام بهسازی‌های لازم بر روی سیستمهای موجود جنگ الکترونیک، بتوان با تهدیدات جدید مقابله نمود مگر آنکه تهدید جدید، از تکنولوژی پیشرفته‌ای برخوردار باشد.

واقعیت دیگری که وجود دارد این است که در اکتبر ۱۹۷۳ میلادی هواپیماهای اسرائیلی هیچگونه اختلال مؤثری را بر روی موشک‌های زمین به هوای سام ۶^(۲) روسی نداشته و در واقع نه اسرائیل و نه حامیان آن بخصوص آمریکا هیچگونه تجهیزات الکترونیکی جهت مقابله با رادارهای موج پیوسته تولید نکرده بودند. مشکل می‌توان فهمید که چطور این امر ممکن است، بخصوص آنکه آمریکائی‌ها سال‌ها موشک‌هاک با موج پیوسته را تولید می‌نمودند.

و تنها مسئله‌ای که وجود داشت تعویض طول موج سیستمهای ضد الکترونیکی اسرائیلی بود که باستی بطور اساسی صورت می‌گرفت.^(۳)

(2) Flense Burg

^(۱) مهندس مهرداد نوریان «جنگ الکترونیکی» تهران، انتشار شرکت صنایع الکترونیک ایران سال ۱۳۵۳ صفحات ۶۸ و ۶۹

(2) SAM-6

^(۳) کتاب مدیریت جنگ الکترونیکی دوره ستاد جنگ الکترونیکی آمریکا ترجمه اداره سوم ص ۱۰۱

نکته دیگر، شکلی بود که در ساخت هوایپماهای استیلت^(۴) وجود داشت و آن تعبیه کردن رادارهای نظر به جلو، داپلری تعقیب کننده عوارض زمین، ارتفاع سنج، نقشه برداری و ناوبری، اعلام خطر حریم پشت هوایپما و یک سری تجهیزات پرقدرت اخلاقگر بود، اطلاعات مورد نیاز عبارتند از فرکانس مدد عملیاتی^(۵)، دامنه نوسانات، احتمالاً زمان دریافت هر پالس و سمت دریافت امواج، با بکارگیری سیستمهای پردازشگر پیشرفته امکان تعیین نوع امواج راداری- رادیویی و یا هر فرستنده دیگر و نیز امکان تشخیص اینکه رادار خاصی با نوع مشابه آن وجود دارد، میسر می‌گردد. به مأموریت کشف هر نوع انتشار امواج دشمن (Elint)^(۱) گفته می‌شود و این خود پایه و اساس جنگ الکترونیک است، البته جنگ الکترونیک در رابطه با کلیه تشعشعات از قبیل امواج راداری، تشعشعات لیزری، مادون قرمز، چشم الکترونیکی و غیره می‌باشد. لیکن آنچه بعنوان C₃^(۲) شناخته شده است در حال حاضر بعنوان یک امر حیاتی برای هر نیروی نظامی مطرح است.

هر جنگنده بایستی دارای C₃ باشد لیکن اساساً ما علاقه مندیم بدانیم که چه تجهیزات ضد الکترونیکی و اخلاقگری برای تعبیه بر روی یک جنگنده به منظور انجام یک جنگ الکترونیکی مورد نیاز است. در این رابطه بایستی به سه نوع اساسی از این تجهیزات اشاره نمود که عبارتند از گیرنده اعلام

(4) Stealth

(5) Pulse Repetition Frequency

(1) Electronic intelligence

(2) Command ,Control ,Communication

خطر راداری RWR^(۳)، اخلال کننده و وسائل مصرفی که محور سخن بر روی RWR می‌باشد.

یک گیرنده اعلام خطر راداری، نوع استانداردی از وسائل جاسوسی الکترونیکی (Elint) است که با کارآیی که قبلاً به آن اشاره شد، توسط جنگندهای کوچک حمل می‌شود. کمترین منفعت RWR، استفاده نمودن از آن بعنوان وسیله‌ای غیر عامل که موقعیت هواپیماهای حامل آن را فاش نمی‌کند، می‌باشد. با وجود آنکه RWR‌ها فوق العاده گرانقیمت و با ارزش‌اند لیکن وزن و مصرف الکتریکی آنها خیلی کم است. آنچه که در یک هواپیمای شکاری حائز اهمیت است داشتن دید و پوشش همه جانبی است. بنابراین RWR‌ها بایستی با آنتن‌های هوایی و حساس خود این امر را امکان پذیر سازند. گاهی اوقات کاوش بطور ناقص انجام می‌گیرد که آنهم به خاطر وقهه‌ای است که توسط قسمتها بی از هواپیما در هنگام دریافت سیگنالها بوجود آمده و یا بدلیل اینکه آنتن‌های هوایی به تعداد کافی نبوده‌اند. بطور ثابت برای یک هواپیما حداقل از دو آنتن و گاهی اوقات بیشتر (غالباً چهار آنتن استفاده می‌گردد) که در هواپیماهای میگ ۲۹ از شش آنتن استفاده شده است که حتی تهدیدات از بالای بال و پائین بال بدین مفهوم که از ارتفاع بالاتر و یا پائین تر از خود را نشان می‌دهد.^(۱) معمولی ترین این آنتن‌ها که برای دید همه جانبی بکار می‌رود آنتن سطح مارپیچی می‌باشد که از یک ورقه مارپیچ که روی یک دیسک دی الکتریک در محفظه‌ای هم سطح بدن هواپیما تعییه گردیده است. مثلاً

در بال هواپیما پاد^(۲) و یا در بدن نوع متغیر آتن های هوایی یعنی آتن مارپیچی ارشمیدسی تعبیه شده است که برای کاوش هدفها در جلو و عقب بکار می رود.

آتن های هوایی RWR از طریق سیستم تقویت کننده و واحد هم آهنگ کننده خود به یک گیرنده مرکزی و یک پردازشگر ارتباط پیدا می کند. تا اوخر سال ۱۹۷۰ سیستم های آنالوگ در تمام گیرنده ها بکار گرفته می شد، لیکن اخیراً RWR های دیجیتالی که دارای چراغ چشمک زن و یک آژیر می باشد در داخل کابین خلبان اعلام خطر می نماید و تعدادی چراغ و نشان دهنده موقعیت و مکان تهدیدات را نیز در اختیار خلبان قرار می دهند. بعنوان مثال، سیستمی که در هواپیمای هاریر و جاگوار بریتانیا تعبیه شده است که یک بخش ۹۰ درجه از این صفحه نمایش، بیشترین و مهمترین تهدید موجود را نشان می دهد. مشابه همین سیستم در هواپیماهای فانتوم (F-4) وجود دارد که دارای یک لامپ تصویر کوچکی است که در کابین عقب و جلو وجود دارد و با دریافت سینگالهای بخصوص سمت دقیق تهدیدات را کشف می نماید. RWR های دیجیتالی پیشرفته مقدورات فراوانی دارند و گیرنده های کریستال ویدیوئی و نیز گیرنده های قوی صاف کننده و رادیویی آنها به گونه ای تنظیم شده اند که بتوانند باندهای فرکانس قابل استفاده موجود را پوشانند.

نظر به اینکه RWR های آنالوگی، قدیمی و پیچیده بودند دستگاههای پیشرفته جدید قابلیت تغییر و کنترل به وسیله یک پردازشگر دیجیتالی که در

(۱) کتاب دستورالعمل پروازی هواپیمای میگ ۲۹ ترجمه شده در ستاد نیرو ص ۹۲

(2) Pod

داخل آن مجموعه‌ای از سیگنالهای شناخته شده و دریافتی موجود است را دارا می‌باشد و صفحه نشان دهنده‌ای در داخل کابین است که علاوه بر سمت دقیق هدف در مورد امواج دریافتی، حتی در موقعی که چند تهدید وجود دارد اطلاعات آنها را به خلبان می‌دهد.^(۱)

هنگامی که جنگنده بر فراز کشوری به پرواز در می‌آید مجبور است از داخل امواج الکترو مغناطیسی منتشر شده زیادی عبور نماید و این خود موجب حواس پرتی خلبان و عدم انجام مأموریت، به نحو احسن می‌شود.

یک RWR بایستی نسبت به تشبع تهدیدات، عکس العمل به موقع نشان دهد و بقیه امواج را حذف نماید. یک RWR به گونه‌ای ساخته شده است که هر وقت PRF^(۲) (۱۰۰۰ بار در ثانیه) برای یک مدت معین که ممکن است از ۰/۵ ثانیه تا چند ثانیه باشد ادامه پیدا کند بتواند هشدار لازم را بدهد، این موضوع بیانگر آن است که نه تنها دشمن از نزدیک شدن هواپیما آگاه گردیده است بلکه روی آن نیز اقدام به قفل راداری نموده و از این لحظه به بعد است که سیستم‌های جنگ الکترونیک می‌بایستی با قدرت تمام کارآیی لازم را از خود نشان دهند.

بر این اساس در هر برهه‌ای از زمان تنها راه در ک دقيق عملکرد یک رادار یا هر دستگاه فرستنده‌ای با توجه به طولانی بودن مسیر امواج، میزان

^(۱) دستور رزمی ۳۲-۱۰۰ (جنگ الکترونیکی تاکتیکی) نزاجا، ترجمه سرگرد تسلطی سال ۱۳۵۴ ص ۸۳
^(۲) Pulse Repetition Frequency

تأثیر اختلالات بر روی امواج حاصل از آنهاست. در نتیجه می‌توان کاملاً متوجه شد که یک رادار در ارسال امواج چقدر با رادار مشابه آن تفاوت دارد. و از همه مهمتر اینکه بر اساس تغییر شرایط جوی روزانه و حتی تغییرات لحظه‌ای، امواج ارسالی به گونه‌ای ضعیف می‌گردند که فضایی موسوم به آناپروپ^(۳) پدید می‌آید. در حالیکه در یک لایه بالاتر از آن حدود ۴۵° پا منطقه‌ای بوجود می‌آید که نسبت به سیگنالهایی اثر بوده، بنابراین یک نوع کریدور برای هواپیما محسوب گشته است.^(۴)

^(۴) کتاب دستورالعمل پروازی میگ ۲۹ ترجمه شده در ستاد نیروی هوایی سال ۱۳۶۹ ص ۱۰۲

آینده جنگ الکترونیک :

جنگ الکترونیک حتی در در گیریهای خفیف، بطور فزاینده‌ای دارای اهمیت و اعتبار می‌باشد. با نگاهی به شواهد اخیر در لبنان، لیبی و جنگ نفت در خلیج فارس، به راحتی قابل درک می‌باشد که دشمنان با چشم و گوش بازتر و سلاحهایی با سیستم هوشمندانه تر وارد عمل گشته و بقاء ملتها را به بازی می‌گیرند. در آینده، تنابع بقاء از آن کسانی خواهد بود که با سرمایه‌گذاری، استعداد جنگ الکترونیک خود را با توجه به پیش‌بینی خوب تهدیدات در طیف وسیع تری گسترش داده و همزمان تاکتیکهای مؤثرتری طراحی و اجراء نماید.

مهمنتین وظیفه جنگ الکترونیک، بزرگ نمایی کاذب نیروهای خودی در دید دشمن می‌باشد و با توجه به خاصیت غافلگیرانه که در این تاکتیک می‌تواند داشته باشد لازم است جنگ الکترونیک را در سطح آمادگی عملیاتی بالای نگهداری نمود. طراحان جنگهای تهاجمی، جنگ الکترونیک را به دلیل گستردگی آن که می‌تواند تقریباً در کلیه عملیات نظامی ایفاء کننده نقشی داشته باشد، عامل پشتیبانی کننده مؤثر در عملیات تهاجمی دانسته و معتقدند حتی در دوره افتاده‌ترین نقاط جهان، با عمل غیرمنتظره‌ای می‌توان شبکه پدافند هوایی فشرده و مدرن را خنثی نمود.^(۱)

در بین تهدیدات، رادار چشم و گوش یک شبکه پدافندی و یا هدایت کننده سلاحها می‌باشد و اولین تهدیدی است که مانع را بر سر راه عملیات تهاجمی بوجود می‌آورد و چنانچه بتوان در چنین تهدیدی نفوذ، تضعیف و یا دچار گمراهی نمود و یا اینکه شبکه ارتباطی آن را بتوان مختل ساخت،

می توان ادعا نمود که امنیت نیروهای مهاجم را به طور چشمگیری تضمین می نماید.

مشکل اصلی در رخنه کردن یک شبکه دفاعی فشرده، همانا پوشش شبکه‌ای رادارها می باشد که از پوشش تنگاتنگ رادارها و حساسه‌های مادون قرمز تشکیل شده‌اند. در اینجا اولین هدف جنگ الکترونیک مهیا کردن شرایطی می باشد که نیروهای تهاجمی را قادر به نفوذ مؤثر و بی خطر از چنین شبکه‌پدافندی بنماید. در این راه روش‌های تاکتیکی و تکنیکی مختلفی وجود دارد که می توان اولین آنها را احتراز از دوری نامید.

اگر چه فرار از رهگیری دشمن در شبکه رادارهای مدرن خیلی مشکل و امکان عبور از روی آن و یا کنار آن تقریباً غیر ممکن و بعيد می نماید، ولی در مناطقی که موانع طبیعی کم و بیش وجود دارد، عبور از زیر پوشش شبکه راداری با سرعت خیلی زیاد و ارتفاع پست غیر ممکن نمی باشد، بهر حال در این وضعیت عملیات تهاجمی نمی تواند خالی از خطر باشد بخصوص که طراحان دفاعی، سعی می نمایند که حتی الامکان محلهای نفوذی را در ارتفاعات پست و تپه ماهورها با حساسه‌ها و موشکهای کوتاه برد مادون قرمز و قابل پرتاب از روی شانه نفر پر کرده و غیر قابل نفوذ گردانند. ضمناً اغلب این سلاحها با توجه به اینکه باید از روی شانه نفر پرتاب بشوند نمی توانند برد قابل توجهی را داشته باشند.^(۱)

سؤالی که در دهه نود همیشه پیش رو بوده است این است که به چه شکلی بودجه جنگ الکترونیک را هزینه نماییم تا اثر بیشتری را در حفظ

^(۱) مأخذ شماره ۵ ص ۸۲

هوایپیما و خدمه آن داشته باشد؟ مسئله حفظ خدمه و هوایپیما را می‌توان در ابعاد مختلفی مورد بحث و بررسی قرار داد.

اگر از بعد اقتصادی مسئله را مدنظر قرار دهیم خواهیم دید که با حفظ هر هوایپیما و یا خدمه آن می‌توان پنجاه میلیون دلار صرفه‌جویی نمود، و از نظر بعد سیاسی حفظ هوایپیما و خدمه پروازی نسبت به جنبه مادی آن از نظر ارزش ملی و اثرات بین‌المللی آن اثرات صد چندان خواهد داشت.

امروزه حتی به تصور هم نمی‌گنجد که یک عملیات به طور چشم و گوش بسته و مستقل از اطلاعات الکترونیکی دشمن و خودی و ترتیب و ترکیب آن در صحنه نبرد طراحی و اجراء گردد. معمولاً بلاfacسله پس از شروع عملیات نظامی، میزان دسترسی به اطلاعات و آگاهی از جابجایی، درک نیت و هدف دشمن بسیار محدود گشته و در یک حالت ابهام آمیزی فرو می‌رود، در این حال وقتی که یک سوی جنگ الکترونیک وارد منطقه می‌شود، باید این توانایی را داشته باشد که لحظه به لحظه و بطور زنده تمامی سیگنالهای تاکتیکی را تشخیص، تجزیه و تحلیل و ارزیابی دقیقی به عمل آورده و بلاانقطاع بطور زنده نتیجه را جهت بهره‌برداری در اختیار نیروی تهاجمی (هوایپیما)، بخصوص عوامل پشتیبانی جنگ الکترونیک ایستگاههای کنترل فرماندهی و فرماندهان قرار دهد.^(۱)

ارزش آگاهی از وضع و موقعیت هوایپیماهای مهاجم دشمن در تصمیم‌گیری‌های تاکتیکی برکسی پوشیده نیست. یکی از تاکتیکهای ساده ولی مهم انهدام عوامل کلیدی و حساس شبکه پدافندی (رادارها) توسط موشکهای ضد رادار می‌باشد.

^(۱) مأخذ شماره ۳ ص ۱۱۶

این موشکها سلاح اولیه‌ای می‌باشد که در حملات مورد استفاده قرار می‌گیرند و دارای محدودیتهای بیشماری می‌باشند. این سلاح را طوری طراحی نموده‌اند که بتواند روی کلیه رادارهای مهم یک شبکه پدافندی اثر گذاشته و اجرای آتش نماید. ولی با برداشتن محدودی که دارد هواپیماهای حامل مجبور هستند وارد محدوده شبکه پدافندی قوی دشمن (موشکهای زمین به هوای جدید) گشته و با آنها مقابله نمایند.

از سویی دیگر، محدودیت زمان عملیات، دقت هدف گیری، عملکرد سلاح، شناس و همه و همه دست بدست هم داده و محدودیتهای دیگری برای این سلاح بوجود می‌آورند.^(۲)

در کنار محدودیتهای مورد اشاره، تعدد و تنوع سیگنالهای ظاهر شده در مقابل موشکهای ضد رادار هم آفت دیگری برای این چنین موشکها محسوب می‌گردد. غالباً رادار مورد حمله، می‌تواند از منظور و مقصد موشک ضد رادار مطلع شود و یا حداقل می‌تواند حدس بزند که مورد هدف واقع شده که در این صورت قادر به انجام تاکتیکهای فریبینده نیز خواهد گردید. به هر حال با وجود یکه برای همه روشن است که انهدام عوامل کلیدی یک پدافند هوایی فشرده، یک تاکتیک الزامی، حیاتی و انکار ناپذیر می‌باشد، ولی این موشک به تنها یک قابلیت انجام چنین مهمی را نمی‌تواند داشته باشد.

سیستمهای اختلال جهت دفاع شخصی هواپیما (که در خود هواپیما حمل می‌شود) و سیستم‌های پشتیبانی کننده سایر هواپیماها (که در هواپیمای جداگانه همراه اکیپ و یا از راه دور هواپیماهای مهاجم را پوشش می‌دهد)

^(۲) کتاب دستورالعمل پروازی میگ ۲۹ ترجمه ستاد نیروی هوایی ص ۱۱۱

دو نوع دیگری از انواع اقدامات ضدالکترونیک می‌باشد که در اینجا نیاز است اشاره‌ای هم به آن بشود.^(۱)

سیستمهای اختلال جهت دفاع از خود هواییما:

این سیستم معمولاً شامل پاد اقدامات ضدالکترونیکی چف، فلیر، هشدار دهنده‌های تهدیدات راداری (RWR)، حرارتی و لیزری هستند، که معمولاً با خود هواییما حمل شده و جهت حفاظت آن بکار می‌روند. همیشه این سوال مطرح است که تا چه مقدار و میزانی از این نوع سیستمهای دفاعی را می‌توان همراه هواییماها به مأموریت فرستاد که محدودیتی را از نظر اجرای عملیات اصلی و همچنین جایگزاری مهمات و سوت لازم بوجود نیارود؟ از طرف دیگر با افزایش این سیستمهای ارزش معمولی و متعارف هواییما هم دچار افزایش نامعقول نگردد. عیب دیگر این سیستمهای دفاعی هواییمای حامل را محاط کرده، ضمن اینکه کاری به حفاظت سایر هواییماها نداشته و ممکن است اثر سوء و مزاحمتی را روی سیستمهای دفاعی سایر هواییماها ایجاد نماید.^(۲)

به منظور کاهش انرژی مصرفی مورد نیاز سیستمهای اختلال دفاع خودی (یا سیستمهای حفاظتی از سکوی حامل خود) نیاز است که این سیستمهای عملکرد هوشیارانه، در لحظه دلخواه، با حداقل قدرت مؤثر، در سمت معین، در مدت زمان محدود، با انتخاب فرکانس معادل و یا نزدیک فرکانس تهدید و با استفاده از تکنیک مناسب، وارد عمل گشته و بلا فاصله پس از دفع تهدید برای فرار از رهگیری دشمن در سکوت رادیویی کامل بسر برد،

^(۱) مأخذ شماره ۹ ص ۱۴

^(۲) آئین نامه پروازی نهایا ۲ ص ۱۰۰-۳۴

این کار با توجه به درگیری مهمتر خدمه پروازی (جهت عمل آگاهی کامل که این خود نیازمند است به کامپیوتری با برنامه ریزی بسیار دقیق، پیچیده و متکی به پشتیبانی اطلاعات و اخبار دقیق و مطابق روز که از قبل روی سیستم مربوطه پیش‌بینی شده و با استفاده از نوع فعالیت هر تهدیدی (مثل امواج الکترو مغناطیسی، مادون قرمز، لیزری، نور و صدا) که ناگهان ظاهر می‌شود بخوبی احساس کرده و هشدارهای لازم را ارائه نماید.

لازم به تذکر می‌باشد که به دلایل حفظ سکوت رادیویی و جلوگیری از روشن شدن ناخواسته سیستمهای فعال هواپیما، توسط امواج تداخلی عمدی و غیر عمدی دشمن؛ اتوماتیک و هوشمند بودن سیستمهای دفاع شخصی، دستگاه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

هزینه سیستمهای دفاع شخصی بسیار گران بوده و مبلغ آن بستگی به میزان هوشمندی سیستم و تعداد دستگاههای نصب شده‌ای که قرار است تجهیز گرددند، دارد.^(۱)

نتیجه :

بنابر این می‌توان گفت که جنگ الکترونیک یک جنگ ضربتی است و هر سیستم الکترونیک که فعال باشد و یا به عبارت دیگر موجب ارسال هر تشعشع قابل شناسایی گردد بطور اتوماتیک حضور خود را در صحنه نبرد از نظر سرعت، موقعیت و ارتفاع نشان خواهد داد.

لذا بهتر است که جنگنده‌ها به گیرنده‌ها و پردازشگرهای غیر عامل و عامل جنگ مقابله با کلیه تشعشعات (راداری- رادیویی) دشمن مجهز

^(۱) مهندس مهرداد نوریان «جنگ الکترونیکی» تهران، انتشارات شرکت صنایع الکترونیک ایران سال

گردند، تا با اطلاعاتی که با قسمت پردازشگر کامپیو تر ارسال می شود موقعیت جغرافیایی و مشخصات سیگنالهای دریافتی تعیین گردد. جنگ الکترونیک ترکیب گسترده ای از سیستم ها و دستگاههای الکترونیکی، تاکتیکهای مختلف تکنیک های پیشرفته، پرسنل ماهر و با تجربه و مدیریت پیچیده و غامض این پدیده عصر جدید می باشد و بطور خلاصه، جنگ الکترونیک دانش پر تحولی است که راه خود را به جلو می پیماید تا هر چه بیشتر در کنترل و مدیریت طیف الکترو مغناطیسی پیشرفت نماید. ضرورت برتری در این دانش جنگ الکترونیک به حدی حائز اهمیت است که، هر نیروی نظامی به ناجار بایستی اهم تلاش خود را در این زمینه اعمال نماید، تا بنحو قاطعی شاهد موفقیت در عملیات رزمی باشد.

«فهرست منابع»

منابع فارسی:

- ۱) مهندس مهرداد نویان «جنگ الکترونیکی» تهران، انتشارات شرکت صنایع الکترونیک ایران سال ۱۳۵۴.
- ۲) دستور رزمی ۱۰۰-۲۳ (جنگ الکترونیکی تاکتیکی) نزاجا ترجمه سرگرد تسلطی.
- ۳) آموزشی جنگ الکترونیکی شماره ۳۲-۲۰ ت سی ترجمه اداره سوم سماجا(۱۳۵۴).
- ۴) کتاب مدیریت جنگ الکترونیکی دوره ستاد جنگ الکترونیکی آمریکا.
- ۵) دستورات ثابت مخابرات مشترک تهیه و ترجمه شده در سماجا.۶

منابع انگلیسی:

- 1) Phaze Manual Mig-29
- 2) Flight Manual Mig-29
- 3) Dash-1 Mig-29
- 4) Weapons Employment Planning Course
- 5) Jane's defense
- 6) Military Balance