

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۱۵

فصلنامه علوم و فنون نظامی

سال هفدهم، شماره ۵۸، زمستان ۱۴۰۰

صفص ۱۸۳-۱۶۳

بررسی نقش ارتش ج.ا. ایران در نخستین سال جنگ در مقابله و تثبیت تجاوز ارتش بعث عراق (جبهه جنوب)

امین داوری^۱

مجتبی سلطانی احمدی^{۲*}

محمدعلی کاظم بیگی^۳

نوع مقاله: پژوهشی

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی نقش ارتش ج.ا. ایران در نخستین سال جنگ که هنوز سازماندهی نیروهای مقاومت مردمی - انقلابی ایران (بسیج) محقق نشده بود، اختصاص دارد. اهداف اصلی تحقیق، تحلیل فراز و نشیب‌های سال اول جنگ در جبهه جنوب، آشکار کردن علل ناکامی ارتش عراق در دستیابی به اهداف اعلانی از تهاجم خود و پیامدهای حاصله برای رژیم بعضی عراق و نیز برای نیروهای مسلح و ملت ایران است. مسئله طرح حاضر، قطع نظر از فرایند رویدادهای سیاسی داخلی و خارجی در عرصه مناسبات دوجانبه، به چگونگی تثبیت نیروهای نظامی عراق می‌پردازد. به این منظور، راهبرد و اقدامات تدافعی ارتش جمهوری اسلامی ایران در زمین‌گیری نیروهای عراق مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که نیروهای مسلح، بهویژه ارتش جمهوری اسلامی ایران به رغم فقدان انسجام لازم، که نتیجه شرایط انقلابی حاکم بر کشور بود، در آغازین سال تجاوز رژیم بعضی عراق به حیرم ایران توانست با جلوگیری از ادامه پیشروی غافلگیرانه نیروهای مت加وز، آن‌ها را در اراضی اشغالی زمین‌گیر کند. این مهم بهنوبه خود راه اخراج متباوزین را در سال‌های بعد هموار کرد.

واژه‌های کلیدی:

ایران، جنگ تحملی، ارتش ج.ا. ایران، ارتش عراق

۱. دانشجوی دکتری تاریخ ایران بعد از اسلام، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۲. استادیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۳. دانشیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

* نویسنده مسئول: msoltani94@pnu.ac.ir



مقدمه

ارتش جمهوری اسلامی ایران به عنوان خط مقدم دفاع از حیثیت و موجودیت کشور همواره از اهمیت بالا و تأثیرگذاری برخوردار بوده است. عملکرد مقتدرانه ارتش در صحنه‌های نبرد به عنوان مدافع مستحکم و رکن دفاعی کشور، نقش تأثیرگذاری را در مقابله با تهاجم و تهدیدات بیگانگان و حفظ امنیت کشور داشته است.^۳ در بررسی تاریخ دفاع مقدس، توانمندی دفاعی نیروهای سه‌گانه با هماهنگی ستاد مشترک آن سال‌های ارتش با استفاده از ایمان و اخلاص رزمندگان ارتش، دانش نظامی فرماندهان، تجهیزات دفاعی، پشتیبانی مردمی و همراهی و همافزایی با سایر نیروهای مسلح و شکل عوارض زمین منطقه نبرد مشهود است؛ لذا ضروری است به ارتقای شاخص‌های توانمندساز ارتش و پرهیز از نقاط ضعف آن در سالیان دفاع مقدس (۱۳۵۹-۱۳۶۷ ش) توجه ویژه‌ای مبذول شود.

تهاجم عراق به ایران پیامد تصمیم بغداد برای تحمیل اهداف راهبردی خود بود. این تجاوز از ابتدا با مداخله متغیرهای مستقل متعدد منطقه‌ای، فرامنطقه‌ای و قدرت‌های بزرگ همراه بود که هر یک اهداف و منافع خود را در این جنگ دنبال می‌کردند. مطالعه استناد دفاع مقدس نشان می‌دهد که با وجود شرایط پس از پیروزی انقلاب اسلامی و رخدادهایی از قبیل لغو قراردادهای نظامی ابتدا توسط دولت اختیار و بعد توسط دولت موقت^۴ و همچنین کاهش خدمت سربازی به یک سال در مورخه دهم اسفندماه ۱۳۵۷ توسط شورای انقلاب که منجر به کاهش توان رزم ارتش شده بود. ارتش با استفاده از ظرفیت‌ها و شاخص‌های انحصاری از جمله ایمان، ولایتمداری، مردمی بودن و وطن‌دوستی، تخصص و ... توانست در گام نخست نیروهای متجاوز دشمن را به خوبی زمین‌گیر کرده و صحنه نبرد را تا حضور و همراهی سایر نیروهای مسلح (یگان‌های غیربومی ارتش، سپاه، بسیج و قوای انتظامی) به خوبی مدیریت کند.

اهمیت پژوهش این است که در صورت تحقق اهداف، می‌توان مبانی نظری راهبردی دفاعی کشور را تعمیق کرد و با ارائه در قالب‌های گوناگون عامه‌پسند، نه تنها نیروهای مسلح بلکه تمامی آحاد ملت را به بالاترین سطح آمادگی روانی در شرایط مشابه رساند. امروز به نظر می‌رسد با وجود گذشت سال‌ها از دفاع مقدس و خاتمه آن و برافتادن نظام بعضی در عراق، با وجود نگارش کتاب‌ها، مقاله‌ها و تولید فیلم‌های مستند بازهم ابعاد نظامی این رویداد و تحلیل آن به عنوان یک تجربه تاریخی قابل بررسی و پژوهش توسط متخصصان و پژوهشگران است؛

^۳- به عنوان نمونه، ر. ک. به اظهارات فرماندهی کل قوا حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در دیدار فرماندهان و مسئولان فرارگاه پدافند هوایی حضرت خاتم الانبیاء(ص) آجا در ۱۳۹۶/۰۶/۱۲.

^۴- امیر سرتیپ ۲ داریوش قبری، به نقل از سایت جنگ آوران (تخصصی نظامی)، خاطرات سپهبد خلبان آذر برزین.

نخستین سال جنگ هشت ساله (۱۳۵۹-۱۳۶۷ ش) و ناکامی عراق در سال اول از جهاتی چند حائز اهمیت خاص است؛ این مقطع از زوایای گوناگون قابل بررسی، توصیف و تجزیه و تحلیل است. بیشتر کارشناسان امور نظامی واکنش نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران علیه تجاوز عراق را به سه دوره عمدۀ توقف، پاکسازی و تعقیب متداوم تجویز تقسیم‌بندی کرده و برخی نیز مرحله توقف و تثبیت دشمن را جدای از یکدیگر تحلیل می‌کنند.

هجوم ارتش بعث عراق در شرایطی به کشور ما تحمیل شد که با بحران‌های گوناگون و درگیری‌های مسلح‌انه با نیروهای ضدانقلاب و تنש‌های سیاسی گروه‌هایی از راست تا چپ افراطی مواجه بود. با توجه به اوضاع کشور و نابسامانی نیروهای مسلح می‌توان از سال اول جنگ به عنوان یکی از سال‌های بسیار سخت آن دوران یاد کرد؛ زیرا توان رزمی دو کشور ایران و عراق در شرایط نامتوافقی قرار داشت و ارتش عراق در اوج آمادگی نظامی و روانی بود. از این‌رو، تمرکز بر روی نخستین سال حائز اهمیت خاصی است. ضرورت پژوهش حاضر این است که واکنش ارتش ایران به تجاوز نظامی عراق به سبب عدم کفايت مطالعات نظامی تاریخ دفاع مقدس در مراکز آموزش و پرورش و آموزش عالی کشور، چندان شناخته شده نیست. یکی از اسباب این ناآگاهی عدم اطلاع عمومی از ظرفیت‌ها و توانمندی‌های نظامی است که می‌تواند به کاهش پشتیبانی مردمی از ارتش در هنگام ضرورت منجر گردد و نتیجه آن در نهایت می‌تواند تکرار آزموده‌های تلخ پیشین باشد. از این‌رو هرگونه تلاش در مطالعه آئین‌نامه‌های رزمی، جدول سازمان و تجهیزات، ساختار سازمانی و اقدامات راهبردی، عملیاتی و تاکتیکی ارتش ج. ا. ایران در دوره دفاع مقدس، از جمله موضوع پژوهش حاضر، از ضروریات و نتیجه آن سرمایه‌ای برای تقویت بنیان دفاعی کشور و نیز آینده‌گان است.

مبانی نظری پژوهش مفاهیم و تعاریف

ارتش: ارتش جمهوری اسلامی ایران به مجموعه ستاد مشترک، نیروهای زمینی، هوایی، دریایی و سازمان‌های وابسته به آن‌ها اطلاق می‌گردد (قانون اساسی ج. ا. ایران مصوب ۱۳۶۶). در سال ۱۳۹۹ پدافند هوایی به عنوان یک نیروی مستقل به مجموعه نیروهای سه‌گانه ارتش اضافه شد. ثبیت: در لغت به معنای عدم تغییر و تحول در وضعیتی خاص است. این واژه در اصطلاح حقوقی به معنای اعمال حاکمیت کشور مهاجم بر سرزمین‌های اشغالی است؛ یعنی کشور مهاجم بتواند در اراضی اشغالی قانون بگذارد، عزل و نصب کند و مطابق قوانین مدنی کشور خود برای مردمان تحت اشغال هویت جدید و حقوق شهروندی تعریف کند.

واژه "ثبتیت" در اصطلاح نظامی به معنای سد شدن پیشروی قوای مهاجم و تشکیل مواضع پدافندی منظم خودی در مقابل نیروهای متخاصم است؛ منظور از این واژه در پژوهش حاضر، همین تعریف نظامی است.

"جنگ" نیز متناسب با مقیاس و دامنه جنگ‌ها تعاریف گوناگونی دارد؛ از جمله قاره‌ای، منطقه‌ای، ملی و صحنه جنگ جمهوری عربی سوسیالیستی - بعضی عراق با جمهوری اسلامی ایران سراسر نوار مرزی دو کشور به طول ۱۶۱۰ کیلومتر بود. صحنه جنگ متناسب با شرایط جغرافیایی به چند منطقه عملیاتی تقسیم می‌شود؛ صحنه جنگ عراق با ایران، متناسب با وضعیت جغرافیایی از سه منطقه عملیاتی در شمال غرب، غرب و جنوب تشکیل می‌شد. هر یک از این مناطق نیز خود دارای سه جبهه شمالی، میانی و جنوبی بودند (rstmi، ۱۳۸۵:۷۷).

پیشینه پژوهش

تاکنون در ارتباط با دفاع مقدس مطالعات متعدد اما ناکافی صورت گرفته و آثار مفیدی به زیور طبع آراسته شده است. این آثار به شکلی کلی به مقولات خاطره نگاری، داستان کوتاه و بلند و نیز پژوهش‌های علمی - نظامی همانند کارنامه‌های عملیاتی یگان‌های نظامی و تحلیل‌های کاملاً منطبق با ضوابط نظامی و هنر جنگ و دفاع تقسیم می‌شوند که یکی از اهداف مورد اخیر سنجش جنگ تحمیلی و رویدادهای آن با اصول علوم و فنون نظامی و جنگ است. با وجود این، به نظر می‌رسد که اسباب ثبتیت ارتش عراق در داخل سرزمین جمهوری اسلامی ایران (جلوگیری از پیشروی ارتش عراق) در سال نخست جنگ نیازمند کنکاش و بررسی بیشتر است تا این مهم به‌گونه‌ای بایسته تبیین شود. از این‌رو، پژوهش حاضر می‌کوشد با کشف زمینه‌ها، به علل ثبتیت و سد شدن پیشروی ارتش عراق در قلمرو اراضی جمهوری اسلامی ایران بپردازد.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش بر آن است که با اتکا به معیارهای پذیرفته شده نظامی و همچنین روش تحلیلی پژوهش تاریخی، به تبیین دیدگاه موجود و اثبات نظریه‌ای که احتمالاً به واقعیات رخداده در سال نخست جنگ تحمیلی نزدیکتر است، بپردازد.

این پژوهش کاربردی در صدد است با رویکرد توصیفی تحلیلی و به روش اسنادی، کتابخانه‌ای و مصاحبه با تعدادی از فرماندهان عالی‌رتبه جنگ، به این پرسش‌های اصلی پاسخ دهد که:

- ۱- علل زمین‌گیر شدن ارتش عراق در خاک ایران چه بود؟
- ۲- نیروی زمینی ارتش چگونه موفق به ثبتیت ارتش متجاوز در اراضی اشغالی گردید؟

فرضیه

به نظر می‌رسد با توجه به گسترده‌گی عملیات نظامی ارتش عراق و سرعت پیشروی آنان، اجرای پروازهای عملیاتی پرشمار توسط نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران در سال نخست جنگ تحمیلی، یکی از عوامل اصلی سد کننده پیشروی ارتش متتجاوز در اعمق خاک ایران بوده باشد؛ نیروی زمینی ارتش نیز با توجه به شرایط موجود و ضمن رفع نواقص سازمانی و ترمیمی توان خود، ضمن همافزایی با قوای مردمی و سایر نیروهای مسلح توانست به خوبی دشمن را در سراسر خطوط نبرد متوقف کند.

پیشینه اختلافات عراق با ایران

جنگ هشت‌ساله عراق علیه جمهوری اسلامی ایران که از ۳۱ شهریور ۱۳۵۹ آغاز شد، ریشه در اختلافات عمیق دو کشور دارد که سابقه آن به دوران حکومت سلسله صفوی در ایران مربوط می‌شود. در آن زمان گرچه کشوری موسوم به عراق وجود سیاسی نداشت، اما در آن دوره تحت حاکمیت و بخشی از قلمرو دولت عثمانی بود. امپراتوری عثمانی در سال ۱۴۵۳ میلادی با فتح قسطنطینیه و سقوط امپراتوری بیزانس (روم شرقی) توسط سلطان محمد دوم تأسیس شد.

از زمان روی کار آمدن صفویان در ایران که با اختلافی یکی دو دهه‌ای نسبت به ظهور عثمانی‌ها در ترکیه کنونی مقارن است، تا اواخر دوره قاجاریه همه یا بخش‌هایی از سرزمین عراق کنونی بارها میان ایران و عثمانی دست‌به‌دست شد (پارسا دوست. ۱۳۷۸: ۱۲ و ۱۳).

کشور عراق پس از پایان جنگ جهانی اول و در سال ۱۹۱۹ میلادی (۱۲۹۸ هجری شمسی) با فروپاشی امپراتوری عثمانی و نفوذ قدرت‌های استعماری آن زمان (انگلیس و فرانسه) تحت قیومیت بریتانیا **تأسیس شد**. Mansfield, British Empire magazine), و در سال ۱۹۳۲ میلادی (۱۳۱۱ شمسی) به استقلال رسید (M.K. Abdullah Sa'aed, 2006) در سال ۱۹۲۰ میلادی «ملک فیصل» که دست‌نشانده انگلیس‌ها بود به عنوان پادشاه عراق معروفی شد. ایران در سال ۱۹۲۹ میلادی، در زمان رضاشاه، عراق را به رسمیت شناخت. در سال ۱۹۳۱ دو کشور به تبادل کاردار پرداختند و در سال ۱۹۳۲ نیز عراق به عضویت جامعه ملل در آمد (Hiro, 1991, Farshchi, et al, 1390: 27).

در سال ۱۹۵۸ میلادی سرتیپ عبدالکریم قاسم با همکاری سرهنگ عبدالسلام عارف (فرماندهان تیپ‌های ارتش عراق) علیه ملک فیصل دوم اقدام به کودتا کردند. این اقدام منجر به پایان نظام پادشاهی و اعلام حکومت جمهوری گردید. پس از کودتا ملک فیصل دوم و نوری سعید (نخست وزیر) اعدام شدند. (Charles, 2007). ۵ سال بعد، در سال ۱۹۶۳ میلادی، بعضی‌ها که پیش‌ازین با کودتا قدرت را در سوریه به دست گرفته بودند، در عراق نیز کودتا کردند،

«عبدالکریم قاسم» را تیرباران و «عبدالسلام عارف» را با نخست وزیری «حسن البکر» به روی کار آوردند (پارسا دوست. ۱۳۷۸ : ۱۳۶). در طول این مدت کشمکش و اختلافات مرزی میان ایران و عراق وجود داشت که بخش عمده این اختلاف بر سر حاکمیت مطلق اروندرود بود تا آن که در سال ۱۹۷۱ یعنی سه سال پس از ریاست جمهوری حسن البکر در عراق، روابط عراق با ایران بیش از گذشته تیره شد. علت آن هم حاکمیت ایران بر جزایر سه‌گانه تنب کوچک، بزرگ و ابوموسى در خلیج فارس بود، در حالی که کشور عراق اعراب را صاحب و مالک این سه جزیره می‌دانست (طلوعی. ۱۳۷۰ : ۱۷۶). به دنبال اختلافات دو کشور ایران و عراق، ارتش عراق در بهمن ماه سال ۱۳۵۲ به مهران حمله و چند ارتفاع آن منطقه را اشغال کرد، اما با مقابله سنگین ارتش ایران مواجه و دچار شکست گردید. بدین ترتیب، دامنه بحران مرزی در مسیر اروندرود تا سال ۱۳۵۳ ادامه یافت و منجر به قرارداد الجزایر در سال ۱۹۷۵ شد.

پیروزی انقلاب و موقعیت ارتش ایران

با پیروزی انقلاب اسلامی و از آنجاکه ارتش یکی از ارکان مهم حاکمیت گذشته بود، دچار تحولات گوناگون شد که خواسته یا ناخواسته با اهداف دشمنان کشور و انقلاب منطبق بود و ادامه آن می‌توانست منجر به نابودی و انحلال ارتش شود، اما آینده‌نگری حضرت امام (ره)، مانع از این رخداد شد. هنوز بیش از یک ماه از پیروزی انقلاب نگذشته بود که با شروع شورش‌های مسلحانه نیروهای ضدانقلاب، ارتش وادر به واکنش شده و لشکرهای ۲۸ و ۶۴ پیاده، تیپ‌های ۳۰ پیاده و ۲۳ نیروهای ویژه به طور کامل و بیش از دو سوم لشکر ۱۶ زرهی و یک سوم لشکر ۸۱ زرهی به اضافه شش گردان پیاده و تعداد دیگری از یگان‌ها و... با آتشبارهای توپخانه عازم مأموریت آرام‌سازی مناطق بحران‌زده شدند و این در حالی بود که ارتش در درون خود با مشکلات فراوانی مواجه بود. فتنه‌های داخلی در استان‌های غربی کشور که از آن‌سوی مرز طرح‌ریزی و هدایت می‌شد، خوزستان را نیز در بر می‌گرفت. مکاتبات بین ستاد مشترک ارتش و ستاد نیروی دریایی حاکی است که آن نیرو به رغم ماهیت ذاتی خود در تأمین امنیت سواحل و آن هم از طریق دریا و عدم مسئولیت سرزمینی، ضمن به کارگیری بخشی از گردان تکاور خود در ترکمن‌صحراء و درگیری‌های کردستان، نیرویی از تکاوران را نیز برای تأمین امنیت خرمشهر و آبادان اعزام کرده بود (دیلیپ. ۱۳۹۰ : ۲۶ الی ۲۹).

فراهم شدن زمینه‌های تهاجم عراق

از هم‌پاشیدگی نظم ارتش پس از پیروزی انقلاب اسلامی، برای صدام حسین رئیس جمهور رژیم بعضی عراق فرصت خوبی فراهم ساخت که پذیرش تحقیرآمیز قرارداد ۱۹۷۵ را که خود امضا کرده بود، جبران کند، به ویژه آن که از گسترش انقلاب اسلامی به عراق و سایر کشورهای عربی

نیز بیم داشت. نیروهای مت加وز عراق از اوایل سال ۱۳۵۸ تنها باگذشت دو ماه از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران تحریکات و تجاوزات مرزی در غرب و جنوب را آغاز کردند. شواهد فزاینده‌ای وجود دارد که عراق با پشتیبانی دوستان عرب خود از جمله اردن، کویت، عربستان سعودی و با تشویق مخفیانه آمریکا در حال آماده شدن برای عملیات نظامی در داخل ایران بود (گروه مترجمان، جنگ ایران و عراق از نگاه مطبوعات جهان ۱۳۸۷: ۱۵۷).

پیش‌بینی ارتش ایران و طرح عملیاتی ابوذر

در تاریخ بیست و هفتم آبان ۱۳۵۸ اداره سوم ستاد مشترک ارتش جمهوری اسلامی ایران، دستورالعملی مبنی بر دفاع از غرب کشور در برابر تجاوزات احتمالی دشمن به سه نیرو (زمینی، هوایی و دریایی) نوشته. این طرح در هر نیرو نام جداگانه‌ای داشت:

۱- طرح البرز در نیروی هوایی (عملیات کمان ۹۹ که در جای خود توضیح داده می‌شود، بر اساس همین طرح اجرا شد).

۲- طرح ذوالفقار در نیروی دریایی، در اسناد نیروی دریایی در مورد این طرح نکاتی به‌طور مشروح وجود دارد که سه نکته آن نقل می‌شود:

الف- «طرح ذوالفقار که با توجه به مقدورات نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران و به‌منظور مقابله با تهدیدات موجود در خلیج‌فارس تهیه شده بود، در کمیسیونی که در مورخ ۱۳۵۹/۶/۸ با حضور نمایندگان سماجا ۳ و نیروهای سه‌گانه ارتش مورد بررسی و مورد تأیید نمایندگان نیروهای مسلح قرار گرفت. طرح مذکور جهت بررسی و تصویب نهایی طی نامه شماره ۴/۱۹ ۶۰۲/۰۴/۱۱ ۱۳۵۹/۶/۱۱ به سماجا ۳ ارسال گردید.

ب- طرح جدیدی با نام ذوالفقار به‌منظور گشت و پدافنده از خطوط مواصلات دریایی خودی و مسدود نمودن راه‌های مواصلات دریایی دشمن و ضربه زدن به منافع او تهیه و به یگان‌های ذی ربط نداجا ارسال شد. این طرح در خردادماه ۱۳۵۹ جایگزین طرح شاهین گردید.

ج- در شهریورماه ۱۳۵۹ نیروی رزمی ۴۲۱ طی پیامی به ستاد نداجا و مناطق یکم و سوم دریایی پایگاه دریایی خارک اعلام کرد که مطابق طرح ذوالفقار، ستاد نیروی رزمی ۴۲۱ در اتاق جنگ پایگاه دریایی بوشهر فعال شد. لازم است کلیه گزارش‌ها به ستاد مذکور ارسال شود.

قطعی شدن حمله عراق

در روز ۲۶ شهریورماه سال ۱۳۵۹ وقتی صدام حسین قرارداد الجزایر را لغو شده اعلام کرد، برای حمله سراسری به ایران هیچ شک و شباهی باقی نگذاشت. کمتر از یک هفته پس از

^۵- سند شماره ۵۹۰۶۱۰۱۵ مرکز اسناد دفاع مقدس نداجا

^۶- همان

اعلام لغو یک جانبه قرارداد الجزایر، عراق حمله خود را به خاک ایران آغاز کرد و موفق شد در هفت‌های اول در جبهه‌ای به عرض ۵۵۰ کیلومتر و تا عمق ۱۰۰ کیلومتری پیشروی نموده و بیش از ۱۱ هزار کیلومترمربع از خاک ایران را به اشغال درآورد (دیلیپ، ۱۳۹۰: ۴۲).

تهاجم سراسری ارتش عراق در ساعت ۱۲:۳۰ روز ۳۱ شهریور آغاز شد. در این ساعت ابتدا فرودگاه شهرهای اهواز، تهران، سنندج، تبریز و پایگاه هوایی همدان مورد بمباران هوایی قرار گرفت. در این تهاجم هوایی ارتش عراق، شهرهای بوشهر، کرمانشاه و اسلام‌آباد نیز مورد حمله هوایی قرار گرفتند. در اثر حمله گسترده زمینی ارتش عراق، شهرهای سرپل ذهاب، قصر شیرین، سومار، مهران، موسیان، بستان و هویزه در روزهای آغاز جنگ به اشغال ارتش عراق در آمد و مدافعان این شهرها بهناچار از آن مناطق عقبنشینی کردند. نیروهای عراقی در حالی به پیشروی‌های خود ادامه می‌دادند که در مرزهای جنوب و غرب کشور غیر از دو لشکر ۹۲ زرهی اهواز و لشکر ۸۱ کرمانشاه (با دو تیپ) یگان عمدۀ دیگری وجود نداشت. با همین دو لشکر و دو گروه رزمی دیگر (از تیپ زرهی ۳۷ شیاراز و لشکر ۲۱ حمزه، آن هم با توان رزمی کمتر از ۵ درصد) و همراهی نیروهای مردمی، نیروهای عراقی نتوانستند به اهداف از پیش تعیین شده خود برسند (حسینیا، ۱۳۹۸: ۱۸۴).

کمان ۹۹، اولین عملیات بزرگ ارتش

پس از هجوم هوایی‌های ارتش عراق به نقاط مختلف ایران، سرتیپ فلاحتی از فرمانده نیروی هوایی درخواست واکنش مقابل کرد. سرهنگ خلبان «جواد فکوری» فرمانده وقت نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی، با اعلام وضعیت اضطراری کلیه فرماندهان پایگاه‌ها را برای شرکت در جلسه‌ای دعوت کرد و به آنان گفت باید جواب قاطع و سریعی به این حملات داده شود. پس از آن جلسه، پایگاه سوم شکاری همدان و پایگاه ششم شکاری بوشهر موظف شدند در کمتر از دو ساعت پس از حمله عراق دو پایگاه هوایی عراق را بمباران کنند. در ساعت ۱۶:۳۰ دقیقه بعد از ظهر روز ۳۱ شهریور سال ۱۳۵۹ چهار فروند هوایی‌ماز پایگاه بوشهر پس از عبور از اروندرود، وارد خاک عراق شدند و مسیر پایگاه «شعبیه» در استان بصره را پیش گرفتند. خلبانان پایگاه مذبور را - بدون آنکه گلوله‌ای بهسوی فانتومها شلیک شود - بمباران کردند. این عملیات نشانگر سرعت عمل خلبانان ایرانی و غافلگیر شدن پدافند هوایی عراق بود. اما عملیات بزرگ نیروی هوایی به نام کمان ۹۹، حمله ۱۴۰ فروندی جنگنده‌های نیروی هوایی ارتش در روز اول مهر به خاک عراق بود که ضمن نشان دادن قدرت تهاجمی قوای اسلام، با انهدام تأسیسات حیاتی و مراکز پشتیبانی عملیات نظامی، سازمان رزمی ارتش عراق را با چالش جدی مواجه کرده و توان آفندی دشمن را به نحو چشمگیری کاهش دادند.

عملیات تدابعی ایران

اند کی پس از هجوم ارتش عراق به ایران نیروی زمینی ارتش ابتدا اولین قرارگاه تاکتیکی خود را در روز ۷ مهر در ستاد نزاجا در تهران برقرار نمود و سپس در منطقه خوزستان، در تاریخ ۱۳ مهر قرارگاه مقدم نیروی زمینی را تشکیل داد. مکان این ستاد که با عنوان قرارگاه مقدم نیروی زمینی شروع به کار کرد، شهر دزفول بود. سرتیپ فلاحتی با شروع جنگ در دزفول و اهواز حضور داشت و پس از آغاز فعالیت قرارگاه مذکور در اهواز مستقر شد. (حسینیا . ۱۳۹۸ : ۱۶۰) وی برای سهولت در سازماندهی نیروها و اقدامات کنترلی و تاکتیکی در مناطق عملیاتی، شناخت دقیق‌تر و جزئی‌تر منطقه و تعیین حدود مناطق واگذاری به واحدهای نظامی خوزستان را به سه منطقه عملیاتی تقسیم کرد:

- ۱- جبهه شمال خوزستان: منطقه عملیاتی دزفول - شوش؛
- ۲- جبهه میانی: دشت آزادگان (از ارتفاعات میشداغ در شمال کرخه تا کرانه جنوبی رودخانه کرخه کور، شامل شهرهای بستان، سوسنگرد، هویزه و حمیدیه)
- ۳- جبهه جنوب: منطقه عملیاتی خرمشهر و آبدان.

سرلشکر ولی‌الله فلاحتی رئیس وقت ستاد ارتش، استراتژی جنگ را پس از تهاجم وسیع ارتش عراق چنین بیان می‌دارد: مرحله اول: یک خصوصیت مثبت ارتش ما، حفظ خونسردی و خویشتن‌داری ارتش بود. ما دو یا سه روز بعد از آغاز عملیات، یک سری عملیات هوایی را علیه عراق اقدام کردیم. در عملیات زمینی سعی کردیم از شدت تعرض عراق بکاهیم و موفق شدیم که در یک سری از عوارض زمین که مطلوب نظر ماست، دشمن را متوقف کنیم. ارتش عراق از نظر آموزش، تاکتیک، تجهیزات و لجستیک پنج برابر ما بود. این نسبت یک‌به‌پنج را با فدایکاری و ابتکار و پشتیبانی ملت ایران و مقداری تأمین جنگ‌افزارها جبران و موفق شدیم ارتش عراق را در یک خط متوقف بکنیم.

مرحله دوم: بایستی به یک برتری نسبی رزمی برسیم و مرحله سوم: تعرّض؛ البته تعرض آن‌طور که ما می‌خواستیم و مردم انتظار داشتند، ممکن نبود. علت عدم توفیق ما، ضعف نبود، بلکه تغییر در نحوه اجرای این مرحله بود. به این نتیجه رسیدیم که عملیات را جبهه‌ای هدایت کنیم.

از آنجایی که محدودیت و نارسایی در زمینه جنگ‌افزارها و وسایل به‌خصوص قطعات یدکی داشتیم، این مرحله سوم را از صورت یک تعرّض متقابل عمومی، تبدیل کردیم به تعرّضات موضوعی، موقعی، مکانی و کوچک. به نحوی این عملیات هدایت شد که مطمئن باشیم هدفی را

که تصرف می‌کنیم قادر به نگهداری اش باشیم، در این مرحله عملیات‌های موفقی داشتیم (حسینیا، ۱۳۹۴: ۲۸۴).

عبور عراقی‌ها از کارون

نیروهای عراقی تصمیم گرفتند از رود کارون عبور کنند. آنان که در منطقه آب تیمور نیز در اثر مقاومت فدایکارانه مدافعان کاملاً نامید شدند، تصمیم گرفتند برای محاصره مدافعان در منطقه آبادان و خرمشهر، از رود کارون عبور کنند تا ضمن تسلط به جاده اهواز - آبادان از طریق کوت عبدالله وارد اهواز شوند. با آنکه عبور یگان پیاده مکانیزه از رودخانه، آن هم رودخانه غیرقابل عبوری مثل کارون، کاری دشوار و خطرناک است، اما فرماندهان دشمن، به خوبی دریافتند که با وجود سازوبرگ مجهز و نیروهای کامل و پشتیبانی همه‌جانبه قادر به نفوذ و عبور از مواضع مدافعان ایرانی نیستند، بنابراین عبور از کارون را آسان‌تر از عبور از خط پدافندی مدافعان می‌دانستند. از سوی دیگر نیروهای عراقی، سازمانی در حد یک لشکر در خرمشهر، نتوانستند حریف مدافعان این شهر بشوند و رؤیای تصرف یک‌روزه خرمشهر آنان به ناکامی و سراب تبدیل شده بود؛ بنابراین یک علت دیگر برای عبور از کارون محاصره کامل و سپس تصرف خرمشهر بود. سرانجام، در شب ۱۹ مهرماه ۵۹ یگان مقدم هجومی دشمن، به ساحل شرقی کارون رسید و یگان مهندسی لشکر ۳، دو پل نظامی پیامبی در محدوده روستای حفار غربی - شرقی و مارد روی رودخانه مستقر نمود و در صحنه روز نوزدهم آماده تصرف و تأمین سرپلی در شرق کارون شد. هنگام عبور نیروی دشمن از کارون، نیروهای کمی در شرق کارون حضور داشتند، زیرا تمام مقدورات موجود در آن شرایط صرف حفظ و نگهداری خرمشهر گردیده و به دلیل کمبود نیرو توجهی به عبور از رودخانه توسط دشمن نشد.

سرتیپ دوم غلامرضا قاسمی‌نو فرمانده لشکر ۹۲ در ابتدای جنگ تحمیلی در مورد عبور دشمن از کارون می‌گوید: «ما از تصمیم عراق مبنی بر نصب پل بر روی رودخانه کارون در منطقه مارد اطلاع داشتیم. بعد از اقدام عراق برای زدن پل، سرلشکر رحیم صفوی، به لشکر ۹۲ آمد و به من گفت: عراقی‌ها بر روی کارون مشغول نصب پل هستند، چه کار کنیم؟ گفتم تو چند نفر نیرو داری من که کسی را ندارم، (در تمام خطوط با کمبود نیرو مواجه بودم و بسیاری از مناطق حتی بدون نیروی دفاعی بود). وی گفت من هم چیزی ندارم. شش لشگر عراقی به منطقه لشگر ۹۲ حمله کرده بود و ما آنقدر با کمبود نیرو مواجه بودیم که عملاً نیرویی برای مقابله نیروهای عراقی در منطقه پل مارد نداشتیم.» (قاسمی. غلامرضا ۱۳۹۱).

استقرار لشکر ۲۱ و عملیات ۲۳ مهر

پس از توقف نیروهای عراقی در غرب کرخه، از آنجاکه از کمبود نیروهای ایرانی در شرق کرخه آگاه بودند و این که تسلط بر خاک خوزستان از اهداف آنان به شمار می‌رفت، همواره در صدد فرصتی مناسب بودند تا پیشروی خود را ادامه بدهند. ازین‌رو با دستور سرتیپ فلاحتی، لشکر ۲۱ و یک تیپ از لشکر ۱۶ در منطقه عملیاتی دزفول تا شوش مستقر شدند. نیروی زمینی ارتش قصد داشت پس از استقرار دو لشکر ۲۱ و ۱۶، عملیات خود را بر ضد نیروهای عراقی آغاز کند؛ اما چون در اواخر مهرماه، وسایل و تجهیزات لشکر ۱۶ در راه بود، قرار شد اولین حمله را لشکر ۲۱ در دزفول اجرا کند. «اولین عملیات گسترده در ۵۹/۷/۲۳ در محور دزفول جهت تصرف تپه‌های ابو صلیبی خات، سپتون و شاوریه به اجرا درآمد. در ساعت ۰۰:۰۰ روز ۵۹/۷/۲۳ تک آغاز گردید. اما این اقدام نتیجه مطلوب را در پی نداشت.^۷ پیشروی تانک و پیاده از نظر سرعت هماهنگ نبود. سمت چپ یا جناح جنوبی تک محل استقرار دشمن به صورت هندلی شکل بود. بیشتر تانک‌ها از پهلوی چپ مورد اصابت موشک‌های ضدتانک قرار گرفتند و منهدم شدند. علت این غفلت، شتاب در اجرای مأموریت و عدم شناسایی دقیق از منطقه عملیات بود. تانک‌ها روی جاده آسفالت به صورت بندی ستون حرکت کردند. از عارضه زمینی استفاده نکردند. یگان‌های پیاده، مواضع ضدتانک و جنگ‌افزارهای ضدتانک را نتوانستند از بین ببرند. از تانک، حمایت و حفاظت به عمل نیامد؛ درنتیجه عملیات با دادن تلفات سنگین متوقف شد.» (سلیمان‌جاه، ۱۳۹۴).

نگاهی به چند عملیات محدود در ششم ماهه ابتدایی جنگ

عراقی‌ها تلاش فراوانی داشتند تا نیروهای خود را در اطراف آبادان تقویت و محاصره این شهر را کامل کنند. به‌منظور دفع فشار عراقی‌ها و بیرون راندن آنان از شمال آبادان یک تک محدود توسط گردان ۱۴۴ پیاده به فرماندهی سرگرد شاهین راد از لشکر ۲۱، با همکاری یک گروهان ژاندارمری در سوم آبان ۱۳۵۹ اجرا شد. این تک با وجود ایثار و مجاهدت رزمندگان، موفقیتی

^۷ - بنا بر اطلاعات موجود ریشه این عدم موفقیت در عوامل زیر بود: فقدان شناخت کافی از دشمن و شتاب برای انجام عملیات (به گونه‌ای که یگان‌های برآورده شده جهت عملیات پای کار نیامده بودند)، ضعف در برآورده، طراحی نامناسب عملیات و نداشتن شناسایی کافی از زمین و دشمن، عدم اطلاع کافی ستاد لشکر از یگان‌ها (گردان‌های پیاده هیچ‌گونه آموزش در مورد همکاری با یگان زرهی را ندیده بودند و هم‌پا با گردان زرهی نبودند). گردان‌های تانک بدون حمایت پیاده نظام پیشروی کردند و از جناحین توسط سلاح‌های ضد تانک شکار شدند. یگان تانک باید با گردان پیاده مکانیزه عمل کند. عدم آشنایی فرماندهان و حتی رانندگان تانک به منطقه به گونه‌ای که رانندگان تانک به جای جسر نادری به منطقه شوش رفته بودند.

کسب نکرد و اهداف از پیش تعیین شده محقق نگردید. شرح این عملیات را امیر سرتیپ بازنشسته فرض الله شاهین راد در کتاب «گردن ۱۴۴ در نبرد آبادان» نوشته است. در اینجا فقط نتیجه عملیات سوم آبان ماه از قول وی آورده می شود:

«عدم موفقیت نیروهای رزمی در شمال آبادان و گردن ۱۴۴ در محور ماہشهر - آبادان گرچه از بُعد نظری و تلفات وارد اثرات منفی داشت، لیکن از لحاظ تاکتیکی سبب گردید که هدف قرارگاه ارونده تأمین گردد و دشمن به مدت ۴۸ ساعت هیچ گونه پیشروی در تحکیم محاصره آبادان نکند. پس از آن عراقی‌ها با ساخت مواضع پدافندی و سنگر، گام به گام پیشروی نمودند، به طوری که در شب نهم آبان ماه تا کوی ذوالفقاری پیش رفته و با برقراری پل شناور اقدام به عبور نیروهای رده اول هجومی به شهر آبادان نمودند» (شاهین راد ۱۳۷۸: ۱۲۶).

عملیات ذوالفقاری و حفظ آبادان

با سقوط خرمشهر حفظ آبادان مورد توجه قرار گرفت، عبور از پل خرمشهر به طرف آبادان و یا تک در محور ماہشهر آبادان و عبور از بهمنشیر برای دشمن که قبلاً در این مناطق، موفقیت‌هایی داشت، از جمله اهداف بعدی فرماندهان ارتش عراق به شمار می‌آمد. از این رو نیروهای ایران در مقابل خط سر پل در شرق کارون و در جزیره آبادان آرایش دفاعی گرفتند.

گردن ۱۵۳ به همراه تعدادی از نیروهای انتظامی با همراهی نیروهای داوطلب مردمی و پشتیبانی آتش آتشبار ۱۰۵ م از گردن ۳۶۸ توپخانه در ساعت ۸:۳۰ روز ۹ آبان ماه از محور خرمشهر - آبادان به طرف پاسگاه خسروآباد حرکت نموده، در حوالی قبرستان آبادان با نیروهای هجومی دشمن وارد نبرد شدند. این درگیری که گاهی به صورت رزم تن به تن بود تا روز دهم آبان ادامه یافت، اما با درگیری‌های پراکنده روزهای بعد تا روز هیجدهم آبان به طول انجامید.

اجرای موفقیت‌آمیز تک متقابل رزمندگان گردن ۱۵۳ پیاده تیپ ۲ لشکر ۷۷ به همراه نیروهای انتظامی و مردمی موجود در بهمنشیر که تحت نظر فرماندهی ارونده صورت گرفت، امید محاصره کامل و تصرف آبادان را از ذهن سرداران قادسیه به نالمیدی منجر ساخت. به همین دلیل صدام حسین در ۶ آذر ماه ۵۹ در عمان، هنگامی که در یک کنفرانس مطبوعاتی مواجه با سؤال خبرنگاری شد که از او پرسید: «چرا با وجود برتری نیروهای عراق، جزیره آبادان را اشغال نمی‌کنید؟» گفت: «ما نمی‌خواهیم کشورگشایی بکنیم، ما فقط می‌خواستیم تهدید ایران را از شهرهای خود دور سازیم» (جوادی‌پور، محمد ۱۳۹۲: ۱۷۸).

عملیات پدافندی نهم آبان

پدافند هم جزو وظایف نیروهای مدافع است و اهمیت آن گاهی از آنند یا حمله بیشتر می‌شود. یکی از عملیات پدافندی که تأثیر بسزایی در ثبات و توقف نیروهای عراقی در غرب کرخه در

منطقه عملیاتی دزفول داشت، عملیات روز نهم آبان ۱۳۵۹ بود که توسط تیپ ۱ لشکر ۲۱ حمزه نیروی زمینی ارتش اجرا شد.

«منطقه ما بسیار محدود بود. عرض منطقه به سه کیلومتر نمی‌رسید، چون فقط دو گردان از تیپ ما در منطقه حضور داشت. درنتیجه آتش در منطقه محدودی ریخته می‌شد. هنوز هوا روشن نشده بود که خودم را به دیدگاه رساندم تا منطقه و سمت حرکت دشمن را ببینم و استعداد دشمن را برآورد کنم. به دیدگاه که رسیدم هوا روشن شده بود. حرکت آن‌ها را کاملاً می‌دیدم. با توپخانه تماس گرفتم و موقعیت دقیق دشمن را اعلام کردم. البته دیده‌بان‌های ما به خوبی کار می‌کردند. توپخانه سد آتشی اجرا کرد و دشمن زمین‌گیر شد. به دنبال آن، آتش دقیق روی آن‌ها ریخته شد و نیروی متداوم با تلفات سنگین ناچار به عقب‌نشینی شد. ساعت ۷ بعدازظهر بود و هوا کاملاً تاریک شد. آنجا بود که به فرماندهان گفتم دیگر نگران نباشید. آن‌ها جرئت حمله شبانه را ندارند و بروید تجدید سازمان کنید. آمارهای دقیق بیاورید و احتیاجات بچه‌ها را تأمین کنید» (سلیمان‌جاه، ۱۳۸۹).

آزادسازی سوسنگرد

نیروهای عراقی پس از شکست در پیشروی از منطقه اهواز، توجه خود را به نفوذ از دشت آزادگان متمرکز ساختند و روز ۲۳ آبان از دو محور جداگانه خود را به دهلاویه و ابوحمیزه رساندند. یگان‌های دشمن در روز ۲۴ آبان به دروازه‌های شهر سوسنگرد رسیده بودند. سرگرد فرتاش (سرهنگ بازنیسته کنونی) فرمانده نیروهای نظامی سوسنگرد بود. مدافعان از جبهه مهمات و تجهیزات بهشدت در محدودیت بودند. مجروحان و شهدای شهر زیاد بود و چون کارکنان بهداری شهر را ترک کرده بودند، امکان تخلیه آنان وجود نداشت. اقدامات تاکتیکی و دفاعی نیروهای ایرانی در برابر ارتش تقویت‌شده دشمن نتوانست مانع پیشروی نیروهای عراقی شود، تا آنکه سرانجام در بعدازظهر ۲۵ آبان نیروهای دشمن وارد سوسنگرد شدند و درگیری در خانه‌ها و کوچه‌های سوسنگرد آغاز شد. در صبح روز بیست و ششم آبان با ورود تیپ دوم لشکر ۹۲ به سوسنگرد نیروهای عراقی عقب رانده شدند و به سمت ارتفاعات الله‌اکبر و دهلاویه عقب‌نشینی کردند. در صبح روز بیست و ششم آبان ماه تیمسار فلاحی به وقت روشنایی هوا و آغاز عملیات به قرارگاه فرماندهی لشکر در نزدیکی سوسنگرد آمد تا چگونگی عملیات را کنترل و در صورت لزوم راهنمایی کند. پس از آغاز عملیات، گروه جنگ‌های نامنظم دکتر چمران که مسئولیت محافظت از منطقه عقب تیپ دوم لشکر ۹۲ اهواز را به عهده داشت، در روستای ابوحمیزه، واقع در ۵ کیلومتری جاده سوسنگرد، موفق شد چند دستگاه تانک عراقی را منهدم و افراد دشمن را از آنجا دور کند.

تیپ دوم لشکر ۹۲ به همراهی نیروهایی از سپاه و گروه جنگ‌های نامنظم، مأموریت یافتند که سوسنگرد را از محاصره خارج کرده و مانع اشغال کامل این شهر توسط عراقی‌ها بشوند (ولادی، ۱۳۹۹: ۱۶۸ - ۱۷۴).

عملیات نصر

پیشروی نیروهای ایرانی در ساعت ۱۰ صبح ۱۵ دی ماه ۱۳۵۹ آغاز شد. «گرچه این عملیات به پیروزی کامل منجر نگردید و اغلب تانک‌های لشکر ۱۶ منهدم شد، اما بدون اثر و دستاورد مفید هم نبود. عملیات نصر راه‌کار همه عملیات‌های بعدی را پی‌ریزی کرد، چون نیروهای ما از کرخه عبور کردند. در این عملیات، ۸۰۰ نفر از نیروهای عراق به اسارت درآمدند و یک گردان توپخانه به اسارت گرفتیم. به دشمن اثبات شد که بیش از آن نمی‌تواند پیشروی و گسترش پیدا کند. لشکر ۱۶ در این عملیات شکست نخورد. عملیات آفندي فقط گرفتن زمین نیست. اگر زمین نگرفتیم، دشمن را وادار به دفاع کردیم و اجازه ندادیم گسترش پیدا کند، ضمن آن که سوسنگرد و جاده حمیدیه - سوسنگرد را تأمین کردیم و ابتکار عملیات را از دشمن گرفتیم.

علاوه بر آن برای عملیات بزرگ بعدی از قبیل طریق‌القدس و بیت‌المقدس تجربه اندوختیم. پس از این عملیات با جاری کردن آب در منطقه عملیات نصر که با تدبیر سرتیپ فلاحتی اجرا شد، منطقه تیپ ۱ آزاد شد و ما توانستیم دو عملیات خیر و الله‌اکبر را اجرا کنیم و دشمن را از منطقه سوسنگرد عقب برانیم. انهدام نیرو، وادار کردن دشمن به پدافند، گرفتن دور تک و تبلیغات سیاسی و روانی از جمله دستاوردهای ما در این عملیات بود» (جمشیدی، ۱۳۹۴).

شکست ارتش عراق فقط منحصر به منطقه عملیاتی جنوب نبود، بلکه نیروهای دشمن در جبهه‌های غرب و شمال غرب کشور هم مانند خوزستان به اهداف از پیش تعیین شده خود نرسیدند.

مراحل تاکتیکی تثبیت و توقف ارتش عراق

بر اساس آنچه گفته شد، به این نتیجه می‌توان رسید راهبرد رژیم بعثت که سرنگونی نظام جمهوری اسلامی ایران در مدتی کوتاه بود، کاملاً شکست خورد. ارتش عراق در کلیه اهدافش به جز اشغال خرمشهر و قصر شیرین و چند شهر مرزی، ناکام ماند که آن شهرها هم در مراحل بعدی عملیات آزاد شدند. از جمله اهدافش اشغال یک‌هفتاهی خوزستان بود، اما تنها برای اشغال خرمشهر با همه توان و نیرو و تجهیزات و پشتیبانی جهانی، در برابر اندک مدافعان، ۳۴ روز متوقف گردید و در طی این مدت فقط بر قسمت غربی خرمشهر تسلط پیدا کرد.

از سوی دیگر، نیروها و فرماندهان ارتش ایران با گذشت زمان و استفاده از تجربیات به دست آمده توانایی و روحیه خود را ارتقاء داده بودند. گفتنی است که افزون بر همبستگی

مردم و نیروهای نظامی و شجاعت و روحیه شهادت طلبی رزمندگان، عوامل تاکتیکی نیز وجود داشت که در ناکامی ارتش عراق نقش داشتند. این عوامل بر اساس دکترین نظامی ارتش و کارشناسان نظامی، از جمله شهید سرلشکر فلاحتی که مبتکر چنین طرحی بود، جای توجه دارد.

مراحل دفاع از دیدگاه تاکتیکی

معمولًاً وقتی کشوری به کشور دیگری حمله می‌کند، نیروهای مسلح کشور مدافع باید چند مرحله را طی کنند:

مرحله اول: متوقف کردن پیشروی دشمن؛

مرحله دوم: تثبیت دشمن (زمین‌گیر کردن دشمن)؛

مرحله سوم: کسب اطلاعات از توان دشمن و انجام عملیات‌های محدود؛

مرحله چهارم: دفع تجاوز و انجام عملیات‌های رزمی برای بیرون کردن دشمن از سرزمین‌های اشغالی (در جنگ تحمیلی از ابتدای سال دوم و عملیات ثامن‌الائمه)؛

مراحله پنجم: تثبیت مرازهای بین‌المللی و تنظیم قرارداد صلح.

البته قبل از همه این مراحل و به عبارتی قبل از شروع جنگ، مرحله بازدارندگی وجود دارد که در مورد ایران به سبب شرایط انقلابی، مرحله بازدارندگی کارساز نبود. عدم باور ملی در سطح مسئولان به تهدید نظامی عراق، فقدان انسجام در سطح مدیران، اختلافات سیاسی از یک سو، از سوی دیگر نابسامانی در نیروهای دفاعی و آسیب‌های واردہ به ارتش در اثر انقلاب از دلایل شکست در مرحله بازدارندگی و تجاوز دشمن به شمار می‌رود (حسینی، ۱۳۹۸: ۱۱۸).

«نیروی زمینی ما توانسته از حد مرز تعادل بگذرد. ما از پشتیبانی ملت تا آن حد برخوردار بوده‌ایم که امروز توانسته‌ایم تعادل قدرت و تعادل نیرو را در زمینه‌های نظامی به دست بیاوریم. در شیوه‌های نظامی آغاز تعرض شرایطی دارد، در حالی که ارتش عراق در حال تعرض است. ما باید ارتش عراق را متوقف کنیم و در مرحله دوم تضعیف و زمین‌گیر سازیم و در مرحله سوم توان رزمی او را تا آن حد کاهش دهیم که قادر به آغاز تعرض و تداوم آن باشیم. در تعرض، هدف انهدام نیروهای دشمن است» (فلاحتی، ۱۳۵۹).

ارتش در اولین اقدام خود وظیفه داشت نیروهای دشمن را متوقف و او را از ادامه تحرکات توسعه‌طلبانه بازدارد؛ هرچند که تا رسیدن به این منظور، ارتش عراق بخش‌هایی از سرزمین ایران را به اشغال خود درآورده بود، اما مرحله اول یعنی متوقف کردن دشمن با موفقیت همراه بود (حسینی، ۱۳۹۴: ۳۸ الی ۴۲).

طرح آب

اقدامات دفاعی ارتش ایران برای توقف پیشروی دشمن دارای ابعاد و اشکال متعدد بود که از جمله آن‌ها می‌توان به ابتکار استفاده از موانع مصنوعی اشاره کرد. برای این منظور طرح آب (آب‌گرفتگی مصنوعی) برای اولین بار در هشتم مهرماه ۱۳۵۹ توسط سرتیپ فلاحت ریاست ستاد مشترک ارتش در مناطقی از خطوط دفاعی مورد توجه و توسط سازمان آب و برق اهواز در جنوب غربی اهواز در منطقه دب حردان مورد بهره‌برداری قرار گرفت. توضیح آن که در برخی از خطوط دفاعی این تاکتیک بعدها هم از جمله بعد از عملیات نصر در دی ماه ۱۳۵۹ به کار گرفته شد. با توجه به برتری نیروهای دشمن و کمبود نیروی دفاعی در جبهه ۴۰۰ کیلومتری خوزستان از یک سو، از سوی دیگر امکان عبور دشمن از پای پل کرخه (در شمال شوش) تا آبدان و ماشههر و اتخاذ مواضع پدافندی نیروهای خودی، اجرای طرح آب در مجموع به نفع نیروهای خودی به شمار می‌آمد، زیرا شرایط مناسبی برای پدافند در مواضع مقدم عملیاتی فراهم می‌گردید. بهاین ترتیب، عرض جبهه‌ها کمتر و با صرفه‌جویی در قوا، پوشش دفاعی نیز در مواضع و معابر حساس تقویت می‌شد (حسینی، ۱۳۹۲: ۳۹).

افزایش تجربه و توان رزمی و تک‌های محدود

با پایان یافتن سال ۱۳۵۹ نیروهای جمهوری اسلامی ایران آماده شدند تا با فراهم آوردن زمینه‌ی مناسب عراق را هر چه سریع‌تر از خاک جمهوری اسلامی بیرون کنند. فرآیند کلی آمادگی رزمی مدافعان ایرانی با وجود تحمل تلفات و خسارت شش‌ماهه اول جنگ خیلی بهتر از آغاز جنگ شده و موجب گردیده بود که آنان نه تنها برای اجرای مأموریت‌های پدافندی نگرانی نداشته باشند، بلکه عملیات آفندی را نیز ابتدا به صورت عملیات محدود و سپس با گذشت زمان، به صورت گسترش‌دهنده‌تر طرح‌ریزی و اجرا نمایند. افزایش استعداد سازمانی، کسب تجارت ارزشمند دفاعی، تغییر شرایط تاکتیکی دشمن از آفندی به پدافندی، تثبیت نیروهای عراقی و تغییرات تدریجی و بهبودی در یگان‌ها از جمله تحولات مفید و مؤثر در جبهه نیروهای خودی بود. در اوایل اردیبهشت‌ماه ۱۳۶۰ از سوی ستاد نیروی زمینی به لشکرها و تیپ‌های مستقل در مناطق عملیاتی خوزستان ابلاغ شد که تک‌های محدود را طرح‌ریزی و به طور مداوم اجرا کنند. بر این اساس با توجه به شرایط کلی میدان‌های نبرد به علت تقویت نیروهای ایران و کاهش روحیه افراد ارتش عراق، از اوایل سال ۱۳۶۰ موقعیت جنگ تدریجاً به سود نیروهای ایران تغییر یافت. بهاین ترتیب، به سبب شرکت چندماهه در جنگ و افزایش تجربیات جنگی و

کسب آمادگی بیشتر، بدون از دست دادن فرصت، از اوایل سال ۱۳۶۰، طرح‌های آفندی محدود و بعد نیمه گسترده تهیه و از سوی نیروهای ارتش به اجرا درآمد. (حسینیا، ۱۳۹۸: ۲۰)

تجربه عملیات مشترک نیروهای ارتش و سپاه آبادان

اولین طرح تک محدود منطقه، در ۲۵ اردیبهشت سال ۱۳۶۰ بر اساس پیشنهاد گردان ۱۴۸ از لشگر ۷۷ خراسان به فرماندهی سرهنگ دوم اصغر اسلوبی با مشارکت عناصری از سپاه پاسداران و سایر نیروهای مردمی در منطقه میدان تیر آبادان اجرا شد. که نتیجه آن موفقیت کامل رزمندگان ایرانی بود. عملیات دارخوین به پیشنهاد فرماندهان سپاه پاسداران و بررسی همه جانبه لشکر ۷۷ انجام گرفت. پشتیبانی کامل توپخانه، هواییروز و همراهی گروه رزمی ۲۱۴ زرهی و یک گروهان از گردان ۱۰۷ ژاندارمری و یگان‌هایی از گردان ۲۹۱ تانک از ویژگی‌های این طرح بود که برای تصویب به قرارگاه مقدم نیروی زمینی در جنوب ارسال شد.

پس از تصویب طرح، اجرای آن به این‌گونه بود که نیروهای سپاه با عبور از خط، اولین هدف را در سه کیلومتری خط تماس تصرف کردند و پس از انهدام نیروهای دشمن، در مواضع پدافندی قرار گرفتند. گروه رزمی ۲۱۴ با یک حرکت تاکتیکی سریع پس از تصرف اولین هدف توسط نیروهای پاسداران، در آن نقطه مستقر شد و نسبت به تحکیم آن اقدام نمود. گروه تک هواییروز و یگان مهندسی نیز از این عملیات پشتیبانی می‌کردند. در واقع این تک محدود، اولین عملیات مشترک رزمندگان سپاه و ارتش بود و ستاد لشکر در طرح‌ریزی آن نیز با دقت عمل کرد. (حسینیا، ۱۳۹۸: ۲۵)

اولین سال جنگ، در یک نگاه

پس از عملیات موفق دارخوین تا پایان سال اول جنگ تحمیلی چند تک محدود دیگر نیز به اجرا گذاشته شد تا زمینه برای اجرای اولین عملیات بزرگ (ثامن‌الاتمه، شکست حصار آبادان) فراهم شود. بدون تردید هدف از کلیه‌ی تک‌های محدود و عملیاتی که اغلب در منطقه خوزستان و بهخصوص در سوسنگرد و به عبارتی در جبهه‌ی میانی خوزستان در اولین سال جنگ تحمیلی توضیح داده شد، اجرای مرحله اول و دوم عملیات پدافندی یعنی تثبیت و متوقف کردن دشمن و سپس از میان بردن روحیه آفندی و همچنین انهدام و تضعیف نیروهای دشمن بود تا بدین‌وسیله زمینه گام دوم پیروزی یعنی اجرای عملیات بزرگ فراهم شود. به عبارت دیگر، در گام اول افرون بر انهدام تجهیزات و تحمیل تلفات به نیروهای انسانی دشمن و فرسوده ساختن روحیه‌ی تهاجمی آنان، هدف بزرگ‌تر دیگری نیز نهفته بود که آن فراهم ساختن زمینه مناسب و مساعد برای نیروها برای اجرای عملیات‌های بزرگ بود که در ادامه

اهداف راهبردی دفاعی اهمیت ویژه‌ای داشت. بر این مبنای، اولین عملیات بزرگ در پنجم مهرماه ۱۳۶۰ در اوایل دومین سال جنگ به نام ثامن‌الائمه اجرا گردید که درنتیجه آن حصر آبادان شکسته شد.

بر اساس آنچه بیان شد، عملیات آفندی محدود یا گام اول پیروزی به تدریج رزمندگان ایرانی را به هدف اصلی نزدیکتر می‌ساخت؛ افزون آن که تک‌های محدود منجر به شناخت دقیق و کاربردی فرماندهان و طراحان جنگ می‌گردید. به عنوان نمونه، در اثر همین تک‌های محدود فرماندهان متوجه شدند که استحکامات دشمن با وجود پیچیدگی و عمق قابل‌نفوذ است. با وجود این و به رغم نفوذ به موانع دشمن، باز هم اهداف عملیات محقق نمی‌گردید و پیشروی نیروها متوقف می‌شد، زیرا نیروی پشتیبانی‌کننده کافی در تک‌ها حضور نداشتند. این عملیات‌های محدود سبب پی بردن به ضعف‌های تاکتیکی دشمن و نیز نیروی خودی، عقب راندن و انهدام و خسته و فرسوده کردن نیروهای دشمن و دستاورد نهایی فراهم شدن زمینه‌های مناسب برای گام دوم یعنی اجرای عملیات بزرگ، از دیگر نتایج تک‌های محدود در سال اول به شمار می‌رود.

تجزیه و تحلیل

ارتش بعضی عراق با هدف مهار امواج ناشی از انقلاب اسلامی ایران و به خیال الحق استان خوزستان به خاک خود به حریم جمهوری اسلامی ایران حمله کرد ولی هرگز به اهداف راهبردی اعلانی خود نرسید؛ زیرا با سد آهنین مقاومت نظامی و مردمی نیروهای مسلح و ملت ایران مواجه شد. در خلال نخستین سال جنگ تحملی، عراق چندین مرتبه تلاش کرد با اجرای انواع مانورها و بهویژه اجرای آتش پرچم علیه اهداف طرح‌ریزی شده در عملیات نظامی موفق نبود؛ یکی از عوامل این عدم موفقیت اشتباه در برآورد اطلاعاتی یگان‌های دشمن در محور حمیدیه - سوسنگرد - اهواز بود؛ زیرا لشکرهای ۵ مکانیزه و ۹ زرهی هرگز احتمال حضور و پدافند مؤثر نیروهای خودی در آن منطقه را نمی‌دادند؛ لذا یک گردان تانک از تیپ ۳۵ لشکر ۹ زرهی به هنگام حرکت از روی جاده حمیدیه - سوسنگرد مورد هدف حدود یک دسته نیروی ضد زره واقع و منهدم شد.

در آبادان اگرچه عراق عملیات عبور از رودخانه کارون و بهمن‌شیر را به خوبی اجرا کرد ولی اطلاع‌رسانی به موقع یکی از افراد بومی سبب شد که نیروهای خودی بتوانند عکس العمل کافی نشان دهند و دشمن را با تلفات و خسارات غیر قابل جبران از منطقه بیرون کنند؛ درباره اراضی

شرق کارون نیز می‌توان گفت اجرای تکهای محدود سبب فرسایش هرچه بیشتر قوای بعضی گردید و زمینه برای شکست حصر آبادان و آزادسازی اراضی اشغالی آن منطقه فراهم آمد. اگرچه اهداف تاکتیکی چهار عملیات نظامی عمدۀ در سال نخست جنگ به طور کامل تأمین نشد و حتی در جاهایی مانند هویزه شهر از دست رفت و به دست قوای دشمن با خاک یکسان شد ولی اجرای همین نبردها توانست دور تک را از عراق سلب نماید و پیشروی ارتش متتجاوز در اراضی جمهوری اسلامی ایران سد شود.

نیروی هوایی ارتش تا رسیدن یگان‌های نیروی زمینی و آماده شدن بسترها لازم برای حضور دیگر مدافعين در جبهه‌های جنگ، بارها کار تیم‌های شکار تانک را در صحنه جنگ از طریق اجرای چندین سورتی پرواز رزمی انجام داد و شهدای گرانقدری را نیز در این راه تقديم جمهوری اسلامی ایران کرد؛ خلیانان پایگاه چهارم شکاری شهید وحدتی دزفول یکی از برجسته‌ترین نمونه‌های این نبردها به شمار می‌آیند. همچنین این نیرو با پروازهای طرح‌ریزی شده رزمی، شناسایی، مراقبت مسلحانه هوایی، پشتیبانی نزدیک هوایی، برقراری پوشش هوایی برای یگان‌های سطحی در حین اجرای نبردهای دریایی و زمینی و ترابری هوایی ضمن انهدام تأسیسات نظامی دشمن و برقراری امنیت فضای نبرد، ضربات مهلهکی بر پیکره ارتش متتجاوز عراق وارد آورد.

نیروی دریایی ارتش نیز با به‌کارگیری نیروهای متخصص و فداکار خود در قالب دو گردان تکاور توانست با همراهی سایر مدافعين دشمن را ۳۴ شب‌نحوه پشت دروازه‌های خرمشهر نگاه دارد و زمینه فرسایش قوای دشمن و افزایش تلفات قوای بعضی را فراهم آورد؛ همچنین این نیروی راهبردی توانست در همان ۶۷ روز نخست جنگ تحملی نیروی دریایی ارتش عراق را از حضور در آبهای خلیج‌فارس محروم نماید و شناورهای آن کشور را در محدوده آبهای ساحلی خود و کشور کویت محبوس کند.

کند شدن پیشروی ارتش بعضی عراق در اراضی اشغالی، این امکان را برای مسئولین جمهوری اسلامی فراهم کرد تا با جذب، آموزش، سازماندهی نیروهای مردمی و سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در قالب یگان‌های کوچک رزمی با استعداد گردانی و اعزام به مناطق عملیاتی در کنار سایر نیروهای مسلح وقت همانند ارتش جمهوری اسلامی ایران، ژاندارمری و شهریانی، با اجرای عملیات‌های ایدایی محدود علیه قوای متتجاوز، ارتش بعضی عراق را در سال دوم جنگ از بسیاری از اراضی اشغالی قلمرو جمهوری اسلامی ایران اخراج نمایند.

نتیجه‌گیری

نیروهای سه‌گانه ارتش با وجود تنگناها و مشکلات در سال نخست جنگ توانستند در برابر حمله نخست دشمن مقاومت کرده و روند حرکت دشمن را به مرور کند و متوقف کنند. این در حالی بود که ارتش ایران خود نیز دستخوش تغییرات کمی و کیفی در همه سطوح می‌شد. کارکنان توانمند نیروی زمینی ارتش با بهره‌مندی از ایمان و اعتقاد راسخ، ولایتمداری، مردمداری و میهن‌دوستی با انگیزش مضاعف ناشی از اعتماد بنیان‌گذار کبیر انقلاب که با راه‌های در بیانات ارزشمند ایشان مطرح شده و با تعیین روز ارتش به خوبی نمایان شده بود، به مصاف دشمن تا بن دندان مسلح رفت و در سال نخستین جنگ تحملی موفق گشتند که با متوقف کردن یگان‌های ارتش بعث عراق، راهبرد پیروزی سریع دشمن را در هم بشکنند. در حالی که یورش‌های با برنامه نیروی هوایی ارتش در نخستین هفته‌های جنگ سرعت حرکت ماشین جنگی عراق را کاهش چشمگیر می‌داد، نیروی دریایی ارتش نیز ضمن مشارکت قهرمانانه تکاوران دریایی در دفع از خرمشهر، موفق شد که در طول مدت ۶۷ روز از آغاز جنگ، در تاریخ هفتم آذر ۱۳۵۹ نیروی دریایی دشمن را نابود کرده و حضور ناوگان عراق در خلیج‌فارس را پایان بخشد. از سوی دیگر، کند شدن روند پیشروی قوای بعضی و توقف آن‌ها در خاک ایران توسط یکان‌های ارتش جمهوری اسلامی، ضمن فرسایش قوای نظامی عراق، فرصت لازم برای جذب، آموزش و اعزام نیروهای مردمی و سایر نیروهای مسلح و نیز سازمان‌دهی عملیاتی همه نیروهای رزمnde کشور به جبهه‌ها را فراهم می‌آورد. با نقشی که ارتش جمهوری اسلامی در اولین سال جنگ ایفا کرد و نیز با وحدت الهی همه قوا شکست‌های سنگین دامن‌گیر دشمن شد. در حالی که در نخستین سال تجاوز عراق نیروهای مردمی فاقد آموزش، سلاح و مهمات جنگی بودند و نمی‌توانستند نقش جدی در جنگ ایفا کنند، بهویژه آن‌که در مقطع مذکور و در نتیجه تحریم تسلیحاتی، امکان ورود سلاح و تجهیزات نظامی به کشور وجود نداشت. ولی با پشتیبانی یگان‌های آمادی و افسران آموزش ارتش، رزمندگان و سایر قوای رزمی توانستند توانمندی حضور در عرصه دفاع را یافته و در کنار رزمندگان ارتش صفت واحدی را تشکیل داده و دشمن را ابتدا متوقف کرده و سپس بیرون برانند.

قدرتانی

از خبرگان توانمندی که در طول پژوهش، دانش خویش را سخاوتمندانه در اختیار محققان این پژوهش قرار دادند و استواری پژوهش حاضر بر مشارکت و دانش این بزرگواران قرار گرفته است پسیار سپاسگزاریم.

منابع

- قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۶۶)، تهران: مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی ایران.
- پارسا دوست، منوچهر (۱۳۷۸)، ما و عراق از گذشته دور تا امروز، چاپ اول، شرکت سهامی انتشار، تهران، صفحه ۹۱۲.
- جوادی پور محمد و دیگران (۱۳۹۲)، ارتش جمهوری اسلامی ایران در کتاب هشت سال دفاع مقدس، تهران: سازمان عقیدتی سیاسی ارتش جمهوری اسلامی ایران.
- حسینی، سید یعقوب (۱۳۹۲)، سیل مصنوعی برای پدافند در خوزستان، ایران سبز.
- حسینی، سید یعقوب (۱۳۹۴)، طرح عملیاتی دفاعی ابوذر خرداد تا شهریور ۱۳۵۹، ایران سبز.
- حسینیا، احمد (۱۳۹۴)، دومین نبرد بزرگ، تهران: سازمان حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
- حسینیا، احمد (۱۳۹۸)، سرلشکر فلاحتی در روزهای سرنوشت‌ساز، تهران: سازمان حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
- حسینیا، احمد (۱۳۹۱)، ناگفته‌هایی از روزهای اول جنگ، تهران: سازمان حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
- شاهین راد، فرض الله (۱۳۷۸)، گردان ۱۴۴ در نبرد آبادان، انتشارات ایران سبز.
- فولادی، محمدرضا، (۱۳۹۹)، گام اول پیروزی، سازمان حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
- گروه مترجمان، (۱۳۸۷)، روزنامه مورنینگ استار ۱۳۵۹/۱۲۳، جنگ ایران و عراق از نگاه مطبوعات جهان، پژوهشگاه علوم و معارف دفاع مقدس، مرکز ملی اسناد، نشر شکیب.
- طلویعی، محمود (۱۳۷۰) جنگ خلیج فارس و آینده خاورمیانه، انتشارات تهران.
- نمکی، علیرضا (۱۳۸۹)، نیروی هوایی در دفاع مقدس، انتشارات ایران سبز.
- هیرو، دلیپ (۱۳۹۰) طولانی‌ترین جنگ: روایویی نظامی ایران عراق، ترجمه ع. ر. فرشچی، ر. فریدزاده و ز. گل محمدی، بوم و بر.
- Charles, T. (2007), *A History of Iraq* (3rd ed.), Cambridge University Press, NY.