

نظامیات در ادبیات فارسی:

(مطالعه موردی؛ اسکندرنامه نظامی گنجوی)

نقی فلاح نژاد^۱

چکیده:

از درون مایه‌های قابل اعتنای در آثار ادب فارسی مقوله نظامیات است. مُراد ما از نظامیات شامل آن اموری می‌شود که به أمر و رأی نظامی پرداخته می‌شود. نظامی گنجوی از سرایندگان بر جسته ادبیات رزمی و بزمی بشمار می‌رود. یکی از آثار بر جسته نظامی در حوزه ادبیات رزمی اسکندرنامه است این اثر که در دو بخش (شرف نامه و اقبال نامه) تدوین شده است شرح جنگاوری‌های اسکندر مقدونی است. نظامی در اسکندرنامه سه تصویر متمایز از اسکندر ترسیم می‌کند. در این پژوهش به یکی از این تصاویر پرداخته می‌شود. تصویری که او را پادشاهی صاحب تخت و تاج، ولایت ستان و جهانگیر نشان می‌دهد. اسکندر برای دست یافتن به این‌همه توفیق در عرصه نظامی از کدام شیوه و شگرد بهره برده است. مؤلفه‌های کامیابی او در عرصه نظامیگری چه اموری بوده است. و درنهایت منش شخصی او از کدام ویژگی نظامی بهره‌مند بوده است. مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش جایگاه، اهمیت و امکان به کارگیری اندیشه‌های قدما می‌باشد، مشخص گردید تا زمانی که آدمی از روی غریزه به نبرد می‌پردازد، مؤلفه‌هایی از قبیل: انتخاب محل جنگ، نحوه آرایش سپاه، ترکیب جمعیتی سپاه، استفاده از قومیت‌های گوناگون در ترکیب لشگر، روحیه جنگاوری، دادن و عده غنائم جنگی و پاداش مادی، دیده‌بانی، حفاظت از مناطق تصرف شده، استفاده از حربه رُعب و وحشت‌افکنی در میان سپاه دشمن، رجزخوانی، عنصر موسیقی یا مارش نظامی، مین‌گذاری، استفاده از منجنیق، مقابله‌به‌مثل، که از شگردهای مورد اعتمای اسکندر درنبرد با مخالفین بوده به شکل‌های نوینی کاربرد خواهد داشت.

وازگان کلیدی

نظامیات، اسکندرنامه، شرف نامه، نظامی گنجوی

۱ - استادیار ادبیات فارسی دانشگاه هوایی شهید ستاری

مقدمه:

نظامی گنجوی، حدود سال ۵۳۰ هـ. ق (صفا، ۷۴، ص ۳۱۵) در شهر گنجه واقع در سرزمین آران، دیده به جهان گشود، نام او الیاس و نام پدرش یوسف بود. و نام جدش زکی یا مؤید الدین زکی بوده است. مادرش رئیسه از گردان آن نواحی است. دایی او، خواجه عمر، عزیزش می‌داشته و مرگش برای او که از سربرستی پدر و مادر محروم بوده فاجعه دردناکی به شمار می‌آمده است. این اطلاعات شناسنامه‌ای در مقدمه لیلی و مجنون ثبت شده است.
(لیلی و مجنون، ۷۶ ، ۴۴-۵۰)

این طور به نظر می‌رسد که خاندان وی در گنجه دارای عزت و احترام و مقام اجتماعی ممتازی بودند اینکه او توانسته است سالهای جوانی خود را صرف درس و بحث کند و علوم مختلف را بیاموزد حاکی از این موقعیت بوده است. چنان‌که از شعر او برمی‌آید وی بر دانش‌های مختلف نظیر نجوم، کیمیا، رمل، اسطلاب، فلسفه و کلام احاطه داشته است. نظامی فرمانروای قلمرو داستان‌سرایی است. عده زیادی تلاش کردن تا جایگاه و مقبولیت وی را به دست آرند و به همین منظور به سروden منظومه‌های داستانی همت گماردند، اما هیچ‌یک، مقام نظامی را نیافتند. نظامی جزو سلسله شاعران توانمند در ادب پارسی است. وی به‌جز داستان‌سرا بودن و احاطه علمی به علوم زمانه، حکیمی اخلاق‌گرا است این جنبه از منش او گاهی باعث می‌گردد تا بیان داستان را متوقف کند و به خواننده پند دهد. همان‌طور که می‌دانیم خمسه وی متشکل از کتاب‌های مخزن‌الاسرار، خسرو و شیرین، لیلی و مجنون، هفت‌پیکر و اسکندرنامه است، که کتاب اخیر و بهویژه بخش شرف نامه در متن پیش رو مورد بررسی قرار می‌گیرد. نظامی سی سال از عمر گران‌بهای خویش را صرف این آثار نموده است و آخرین تجدیدنظر خویش را برای آخرین آن‌ها یعنی، اسکندرنامه، به سال (۵۹۹ هـ. ق) انجام داده است. اسکندرنامه خود به دو بخش شرف نامه و اقبال‌نامه تقسیم می‌گردد. این اثر که در حدود ۱۰۵۰۰ بیت است، به نام عزالدین مسعود بن ارسلان سلجوقی به نظم کشیده شده است.

نظامی در نظم داستان‌های خویش، به‌جز لیلی و مجنون، بدون تردید شاهنامه را در پیش چشم داشته است و تلاش کرده است تا به اقتدائی فردوسی و اثر سترگ وی، شاهنامه، به آفرینش آدبي بپردازد او در پردازش شخصیت اسکندر در اسکندرنامه، به‌گونه‌ای عمل کرده است تا یادآور شخصیت کیخسرو در شاهنامه باشد. نظامی شاعری گوشه‌گیر بوده است و

سرانجام نيز اين شاعر بزرگ در سال (۶۰۸ هـ ق) در تنهائي و گوشنهنشيني درگذشت و در گنجه به خاک سپرده شد.

زکريای قزويني صاحب آثار البلاط (۶۷۴ هـ ق) درباره گنجه که محل ولادت و وفات نظامي بوده و نظامي به اعتباری برآمده فرهنگ آن ولایت بوده است می‌نويسد: "جنزه (گنجه) شهری است أستوار و کهن از بلاد آرآن به سبب نزدیکی به گرجها از ثغور مسلمین است. مردم گنجه چون هم‌مرز با کفارند غالباً در به کار بردن سلاح و استعمال آلات حرب ممارست دارند. (عبدالله محمد آيتی، ۷۴، ۱۳)

بنابراین گنجه، در ايام زندگي نظامي، در نقطه سرحدی بين مسلمين و نصاراي گرجستان واقع بوده است و به نوعی ثغر دنياي اسلام به حساب می‌آمده است و دائماً در معرض هجوم گرجی‌های مسيحي بوده است و اين سبب می‌شده است تا جوانان آن سرزمين برای حفظ آمادگي در برابر دشمن، به آموزش سلاح داري و تمرين جنگ و سواري الزام شوند و به احتمال فراوان همین تمرين‌ها سبب شده است تا نظامي با اصول جنگ و سلاح داري تا حد آشنا شده باشد. گذراندن اين تمرين‌ها همچنین سبب شده است که نظامي به رغم عزلت‌گزيني که در خوي وي بوده است، با فرهنگ عامه آشنا گردد و آن را در شعر خويش منعکس سازد. آنچه آهمیت اين موضوع را دوچندان می‌کند، اين نکته است که نظامي گنجوي با توجه به اين آموزش‌ها توانسته است گنجينه‌اي از نظامیات و آداب و تدابير جنگی را بيموزد و همین آموزش‌ها هستند که وي را در خلق شاهکاري ادبی- حماسي- نظامي، ياري مي‌دهند. وي در اثر گرانبار خود: اسکندرنامه، با توجه به همین دانش‌ها توانسته است اثري خلق کند که حاوي نکات مهمی از نظامیات باشد. اسکندر در اين سفرها و جنگ‌های متعدد، آنچه به کار می‌بندد و به تجربه می‌اندوزد: از جنگ با زنگیان و دارا و دیگران گرفته تا فتح دژهای در البرز کوه و سفر به مکه و ساختن آیینه و جز آن در بردارند نکات مهم نظامي و فرماندهی است که می‌تواند برای هر خواننده علاقه‌مندی به نظامیات سودمند باشد.

شخصیت اسکندر در اسکندرنامه

همان طور که می‌دانیم، اسکندر در متن‌هایي نظير اسکندرنامه، شخصیتی متفاوت با اسکندر مقدونی فاتح بزرگ تاریخ دارد. اين اسکندر با اسکندری که ما در تواریخ مختلف و گوناگون می‌بینیم تفاوتی گسترده و آشکار دارد او که چهره‌اي کشورگشا و در مواردي خون‌ریز در تاریخ بشريت دارد. در متونی نظير اسکندرنامه و در نظر قدما سيمامي

پیامبر گونه، دین دار و دانش دوست دارد. وی که از تبار ملک فیل قوس (همان فیلیپ مقدونی) است؛ در اسکندر نامه پادشاهی دادگر و همراه و دوست خضر نبی (ع) است. که به همراه او سفرها می کند و به دنبال آب چشممه زندگانی می رود و بدیهی است که از آن چهره منفور که ما ایرانیان امروز از او می شناسیم در این متن خبری نیست.

بر طبق آنچه در شرف نامه آمده است نظامی چند روایت درباره اسکندر و تبار او شنیده بوده است و هر یک را نقل کرده است: اول اینکه اسکندر زاده زنی رومی و زاهد است که در متن نامی از او نیامده است و چون به آبستنی بیچاره می گردد و از شوی و شهر خود آواره، در ویرانهای وضع حمل می کند و از دنیا می رود اما از بخت بلند کودک ملک فیل قوس که، پذیرای فرمان او روم و روس است، در دشت گذر می کرده است؛ که کودک را می یابد و او را می پرورد و ولیعهد خویش می سازد. دوم قولی است از دهقان آذرپرست، که نسب او را به دارا بازمی رساند و سوم قولی است، به نظر خود نظامی معتبر، که بر طبق آن اسکندر فرزند فیل قوس است، از یکی از کنیزان یا زنان وی که نظامی این گونه زاده شدن اسکندر را از او به هنرمندی هرچه تمام‌تر به تصویر می کشد.

که از فیل قوس آمد آن شهریار	درست آن شد از گفته هر دیار
سخنگو بر آن اختیاری نداشت	دگر گفته‌ها چون عیاری نداشت

(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۱۵)

نظامی؛ گویا، در سرودن اسکندر نامه قصد معارضه با فردوسی را نیز داشته و چون شخصیتی در خور توجه نمی یافته به ناچار او را که به‌زعم بعضی کشورگشای و به نظر برخی حکیم و طبق رأی گروهی پیغمبر بوده است، شخصیتی با هر سه ویژگی فوق معرفی نموده و شاید به گونه‌ای قصد رویارویی این شخصیت با والامقامی چون کیخسرو را داشته است و برای نیل به این منظور علاوه بر پرداختن به شخصیت نظامی اسکندر او را پادشاهی پیامبر گونه تصویر نموده است. (نظامی، دستگردی، ۱۳۷۸، یا-یب)

اهمیت مسئله:

شاید بسیاری از خوانندگان و علاقه‌مندان مسائل نظامی به این مسئله تنطین نیافته باشند که کثیری از اندیشه‌های نظامی در طول تاریخ بی تغییر می‌مانند، و نیز از اینکه بسیاری از مسائل نظامی که در متون کهن و بالاخص در اسکندر نامه به آن‌ها اشاره شده است، همچنان حائز اهمیتی انکار ناپذیرند و حجم انبوهی از این مسائل همچنان به همان گونه و شیوه کهن مورداستفاده قرار می‌گیرند. مولانا درباره طبیعت ثابت بشری در بعضی از امور می‌گوید:

رگ است این آب شیرین و آب در خلائق می‌رود تا نفح صور

اگرچه بسياري از مسائل نظامي به سبب تغيير چهره جنگ‌ها به مدد دستاوردهای نوين بشري، تغييريافته است اما با اندک دقت می‌توان دريافت که بشر دنياي نو شايد ابزاری جديد به دست آورده باشد، اما نحوه نگاه او به اين ابزار در بسياري از مواقع بسيار نزديك به نگاه بشر كهن است. تأمل در نگاه پيشينيان در امور مهم و حياتي از قبيل آداب جنگ و صلح که اتخاذ شيوه‌اي خاص گاهي موجبات پيروزى و نيز گاهي اسباب شکست آن‌ها را در پي داشته است، برای آخلاف اهميت غيرقابل انکاری در کسب تجربه دارد. بنابراین از اين چشم‌انداز هميشه باید از گذشته عبرت و درس بگيريم و مایه عبرت آيندگان قرار نگيريم. اين مثل ساير که می‌گويد: من جرّب المجرب حلت به الندامه (هر کس آزموده را بيازمايد پيشيمان شود). بنابراین ما نباید اشتباه پيشينيان را دوباره مرتکب شويم. بلکه آنچه باعث پيروزى و سربلندی آنان گردیده سرمشق انديشه و عمل ما قرار گيرد و آنچه باعث شکست و سرافکندگی آنان قرارگرفته اسباب عبرت و پند قرار گيرد. اين سخن که از انوشريوان نقل شده است بسيار تأمل‌برانگيز است:

چرا مردمان از کاري پيشيماني خورند که از آن کار ديگري پيشيمani خورده باشد. (قابل‌نامه، ۱۳۴۵، ص ۵۱) بنابراین ما بامطالعه و کشف رمز و راز توفيق و شکست دانش نظامي پيشينيان راه درست و بايسته را در اتخاذ راهبرد انديشه نظامي مطلوب برای حال و آينده خود کسب می‌کنیم.

شيوه تحقیق:

برای تجزيه و تحليل داده‌ها از روش تحليلتم استفاده شده است. تحليلتم روشی است که به شناسايي، تحليل و گزارش الگوها و تمهاي مستتر در اطلاعاتي که مرتبط با سؤال تحقيق هستند می‌بردازد و در چند سطح قابل اعمال است. اين روش يکي از روش‌های اصلی تحليل اطلاعات کيفی می‌باشد. الگو و تمها از دو روش قابل‌شناسايي هستند: با رویکرد تجربی پايانين به بالا (مبتنى بر داده‌ها) و رویکرد نظرى بالا به پايانين (مبتنى بر نظر محقق)

تحليلت می‌تواند به طور مستقيم از مصاحبه شفاهی، شنیدن سخنرانی یا از درون مستندات باشد. اين مستندات می‌تواند مستندات دسته اولی باشد که محقق بار اول از مصاحبه، مشاهده یا از طرق مشابه به دست آورد یا اينکه مستنداتی باشند که قبلًا توسط ديگران تدوين و نگارش شده‌اند. روال‌های مختلفی برای تحليلتم وجود دارد؛ با وجود تفاوت‌های

ظاهری که در سه مرحله جمع‌آوری و توصیف، سازماندهی و تنظیم و در آخر تفسیر و بازنمایی الگوهای گوناگون وجود دارد، مدل ساده ولکات شامل سه مرحله توصیف، تحلیل و تفسیر مجرزا شده‌اند (نیل و کمپ، ۲۰۰۹)

بر این مبنای فرایند تحقیق در ادامه تشریح شده است:

الف) توصیف داده‌ها: داده‌های گردآوری شده در این تحقیق بر اساس متن اسکندرنامه نظامی گنجوی بخش شرف نامه می‌باشد که در انتهای این گام و به‌منظور کدگذاری اولیه،

متن سند به صورت دقیق بررسی و مورد تحلیل قرار گرفته است.

ب) تحلیل داده‌ها: در این مرحله داده‌ها سازماندهی، تنظیم و مقوله‌بندی شده‌اند. به این منظور داده‌ها خوانده شده، حاشیه‌نویسی شده و در انتها دسته‌بندی و کدگذاری شده است.

ج) تفسیر داده‌ها: دو گام مهم در تفسیر داده‌ها برداشته شد. در گام اول تم‌ها استخراج شد و در گام دوم بین تم‌ها ارتباط برقرار شد. مطابق با روش آنالیزتم، پس از تحلیل داده‌ها و رسیدن به کدهای باز اولیه، تم‌ها یا زمینه‌ها تعیین و بعد از آن تنظیم شد.

پیشینه تحقیق:

با جستجوی جامعی که در منابع و مأخذ موجود درباره نظامی گنجوی انجام داده‌ایم از جمله کتاب "فرهنگ نظامی پژوهی" - که به معرفی مقالات انتشاریافته درباره نظامی از (۱۳۸۰ - ۱۳۹۲) در ایران اختصاص یافته و شامل ۵۶۰ مقاله است. (نوروزی، ۱۳۹۲، مقدمه) و به اعتباری جامع‌ترین تحقیق به شمار می‌رود. مقاله‌ای درباره موضوع مورد بحث معرفی نشده است. آثار نظامی از دیدگاه‌های مختلفی موردن بررسی قرار گرفته‌اند و بسیاری از بزرگان ادب فارسی به آثار این شاعر بزرگ از جنبه‌های حکمی و ادبی گوناگون پرداخته‌اند؛ و نیز، با توجه به غلبه سبک شعر و شاعری او در ادبیات حکمی و غنائی کمتر کسی به جنبه‌های جنگاورانه، حماسی، قهرمانی و پهلوانی و درنهایت نظامی موجود در آثار وی توجهی در خور مبذول داشته‌اند.

فرضیه اصلی تحقیق:

اسکندرنامه نظامی که حول محور قهرمان و کشورگشایی چون اسکندر می‌چرخد، به مطالب و اندیشه‌های جنگاورانه و نظامی آن دوران و شگردها و دانش نظامی اسکندر و مشاورانش در پیشبرد اهداف او التفاتی تام داشته است. و بسیاری از جلوه‌های گوناگون آداب جنگ و صلح را در خود بازتاب داده است. و این تحقیق قصد دارد تا همین اندیشه‌ها

را که درنهایت منجر به پیروزی اسکندر بر دشمنانش گردیده در این اثر واکاوی و تحلیل کند.

اندیشه‌های نظامی در شرفنامه:

۱) چینش سپاه:

شاید اولین مقوله‌ای که در جنگ به چشم آید، سپاه و سپاهیان و نحوه چینش آن‌ها باشد. چگونگی چینش سپاه در شرف نامه هرچند کامل و جزئی نگران نیست؛ اما، تا حدی نشان‌دهنده تلقی نظامی گنجوی از این امر مهم است. نظامی که به جنگ دارا با اسکندر بیش از همه پرداخته است، نحوه چینش سپاه اسکندر و دارا را در جنگ با یکدیگر این‌گونه تصویر می‌کند:

۱.۱) چینش سپاه ایران به دست دارا:

ز تیغ اژدها را دهن باز کرد	نخستین صف میمنه ساز کرد
یکی کوه گفتی ز پولاد رست	صف میسره هم برآراست چست
که پوشیده شد روی خورشید و ماه	جناح آنچنان بست در پیشگاه
پناهنه را قلعه آباد بود	ز قلبی که چون کوه پولاد بود

(نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۹۴)

۱.۲) چینش سپاه روم به دست اسکندر:

چپ و راست آراست از ترک و تیغ	چو آرایش گلبن از اشک میغ
پس و پیش را کرد چون خاره کوه	برانگیخت قلبی ثریا شکوه

(نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۹۴)

البته این چینش با نحوه چینش سپاه اسکندر چنان‌که در آداب الحرب و الشجاعه آمده است تفاوت دارد. نحوه چینش سپاه اسکندر در مصاف با دارا در آداب الحرب والشجاعه به شیوه دال تصویر شده است و این شیوه این‌گونه است که طلایه و مقدمه در جلوی سپاه و پس از آن جناح اول و دوم و میمنه و میسر اول و دوم که از هیچ‌یک از این استراتژی‌ها و چینش‌ها در شعر نظامی خبری نیست. بنگرید به نقشه سپاه اسکندر (فخر مدبیر، ۱۳۴۶: ۳۲۵)

۲) ترکیب جمعیتی سپاه اسکندر:

طبق نظر نظامی در سپاه اسکندر با هر چینشی این پنج گروه حضور داشته‌اند:
الف- پهلوانان ورزیده و شمشیرزن.

ب- افسونگران.

ج- زبان آوران (سخنوران).

د- حکیمان باریکبین.

ه- پیران زاهد.

کمربسته بودی هزار انجمن
کز ایشان شدی بند هاروت
گلیچه ربودندی از آفتاب
که رنجانم اندیشه خویش از آن
که در شب دعایی توانند کرد
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۵۱)

ز پولادخایان شمشیرزن
ز افسونگران چند جادوی
زبان آورانی که وقت شتاب
حکیمان باریک بین بیش
ز پیران زاهد بسی نیک مرد

این ترکیب بیانگر آن است که اسکندر اگرچه جنگاوران مختلف داشته است، حکما و مشاورانی نیز داشته، تا تدبیرجویی کنند و این بسیار مهم است؛ زیرا، این مشاوران و رایزنان هستند که در لحظه‌های سخت راهگشا هستند و مشکلات به تدبیر آنان حل می‌گردد. نکته هستند که در لحظه‌های سخت راهگشا هستند و مشکلات به تدبیر آنان حل می‌گردد. قابل تأمل دیگر نیز حضور سخنوران است. این سخنوران احتمالاً برای تهییج سپاه و همچنین فریften و یا نرم کردن دشمنان مورداستفاده قرار می‌گرفته‌اند؛ افرادی مانند طوطیانوش که اسکندر او را به سپاه زنگیان می‌فرستد تا با استفاده از حربه‌ای به جز کُشت و کشتار بتواند به هدف خود دست یابد و زنگیان را از جنگ منصرف کند. وصف او را چنین می‌خوانیم که فردی سخنپرور، آگاه از هر زبان، شیرین سخن و دلیر و دانش‌پرست بوده است:

زبان آوری آگه از هر زبان	ز رومی یکی بود بس مهربان
به تیر و به شمشیر گستاخ دست	دلیر و سخنگوی و دانش‌پرست
سخنپروری طوطیانوش نام	کشیده دمش طوطیان را به دام
ربوده نیوشندگان را شکیب	به شیرین سخنهای مردم‌فریب

(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۳۱)

(۳) استفاده از قومیت‌های مختلف در ترکیب سپاه:

در شرف نامه می‌بینیم که اسکندر در لشکر خویش از گروه‌ها و نژادهای مختلف استفاده نموده است، که این نکته محل تأمل و درنگ است؛ چه، این موضوع در لشکرهای بزرگ آن زمان باب و رسم بوده است و این موضوع دلایلی خاص نیز داشته است. علاوه بر آنکه در لشکر به افرادی با توانایی‌های مختلف نیاز هست و معمولاً هر گروه از سربازان در استفاده از نوع خاصی از آلات و وسایل جنگی تبحر داشته‌اند و بزرگی لشکر خود دلیل بر حیثمت و شکوه یک پادشاه و فرمانده نظامی بوده و هست دلیل دیگری نیز وجود دارد که آن دلیل این است که، لشکری متشكل از چند قومیت خود سبب می‌شود تا مردان هر قوم تهوری بیشتر از حد معمول از خود نشان دهند و اگر چنین نباشد سستی می‌کنند و در سیاست‌نامه نیز همین دلیل این‌گونه ذکر شده است:

«چون لشکر همه از یک جنس باشند از آن خطرها خیزد و سخت‌کوش نباشند و تخلیط کنند.»

(توسی، خواجه نظام الملک، ۱۳۸۹، ۱۳۸۱، ۱۳۸۰)

در اسکندرنامه نیز دقیقاً به این چند دسته بودن لشکریان اشاره شده است: زمصر و ز افرنجه و روم و روس شد آراسته لشکری چون عروس (نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۷۱)

(۴) سپاه بزرگ‌تر لزواماً پیروز نیست:

تعداد سپاهیان تضمین‌کننده پیروزی در جنگ نیست، چنانکه می‌بینیم، تعداد سپاهیان دارا یک و نیم برابر سپاه اسکندر بوده‌اند اسکندر و دارا که طبق گفته نظامی در اسکندرنامه - که البته باید بزرگنمایی حماسه را هم در این تعداد مدنظر قرارداد - هردو، لشکرهایی بس بزرگ در اختیار داشته‌اند؛ اما، تعداد سپاهیان دارا بیشتر بوده است. در این بیت می‌بینیم که تعداد سپاهیان دارا، نه صد هزار نفر بوده‌اند:

ز جنگی سواران چابک رکاب به نه صد هزار اندر آمد حساب
(نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۶۹)

و سپاهیان اسکندر شش صد هزار نفر:
خبر داد عارض که شش صد هزار
برآمد دلیران مفرد سوار (نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۷۱)

و همان طور که می‌دانیم، اسکندر در این جنگ پیروز می‌گردد. این خود نشان‌دهنده این موضوع است که مؤلفه‌های دیگری در جنگ اهمیتی به مراتب بیشتر از تعداد سپاهیان دارند. از جمله روحیه به شرحی که خواهد آمد.

۵) روحیه، عامل سرنوشت‌ساز

روحیه سپاه یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در جنگ است و اگر سپاه روحیه کافی برای مقابله نداشته باشد، هرچند تادنдан مسلح باشد و از نظر تعداد بیشتر، شکست را خواهد پذیرفت. روحیه عاملی است که سبب می‌شود، هر لشکر تا آنجا که می‌تواند مقاومت کند و شکست را به سادگی نپذیرد و به آسانی میدان را ترک نگوید. ریچاردسون در کتاب خود جمله‌ای از گزنهون نقل می‌کند: «من مطمئنم که شما می‌دانید که تعداد نفرات و قدرت، باعث پیروزی در جنگ نمی‌شود، بلکه هر ارتضی با نیروی روحی قوی‌تر به میدان نبرد وارد شود، معمولاً دشمنانش قادر نخواهد بود که در مقابل آن ایستادگی کنند.» (Ricardson، ۱۳۶۹، ۴) این جمله به‌ظاهر ساده یکی از مهم‌ترین نکات در روانشناسی جنگ است و شاید کمتر کسی وجود داشته باشد که نقش روحیه و وزنه روحی را در جنگ انکار نماید. در بسیاری از جای‌ها در متون مختلف تهییج روحیه سربازان سبب عوض شدن نتیجه جنگ گردیده است و بسیار دیده شده که یک لشکر بارویه توانسته است لشکری بزرگ‌تر از خود اما، کم روحیه‌تر را شکست دهد. برای روحیه بخشی به سپاه راه‌های متعددی وجود دارد که در شرف نامه به بعضی از آن‌ها اشاره شده است:

۶) رجزخوانی:

یکی از مؤلفه‌های بسیار مهم در اندیشه نظامی قدمای بحث انگیزش از طریق رجزخوانی است. این رجزخوانی که در واقع برای تهییج سربازان خودی و ایجاد ترس در دل سربازان دشمن انجام می‌شده است و یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های نبرد تن‌به تن است. پیش از شروع جنگ تن‌به تن اصولاً پهلوانانی که قصد جنگ داشتند به رجزخوانی می‌پرداختند و این‌گونه روحیه‌ای مُضاعف به خود و سربازان می‌دادند و باعث ایجاد ترس در میان سربازان دشمن می‌شدند. در جنگ‌ها عموماً فرماندهان و بزرگان به سخنرانی می‌پرداخته‌اند و این‌یکی از راه‌های انگیزش سپاهیان بوده است و از طرف دیگر گاه این کار به سبب تحقیر سپاهیان دشمن انجام می‌شده و اضطراب نیروهای خودی را کاهش می‌داده است. به عنوان مثال می‌توان به رجزخوانی‌های پهلوانان دو سپاه در جنگ اسکندر با روسیان و یا به رجزخوانی زراغه، پهلوان زنگیان، اشاره کرد. زراغه چنین رجزخوانی می‌کند:

بسی خویشتن را به زنگی ستود
که سوزان تر از آتشم زیر دود
زراجه منم پیل پولاد خای
که بر پشت پیلان کشم پیلپای
چو در پیلپای قبح می‌کنم
به یک پیلپای پیل را پی کنم
نه مردم کشم، بلکه مردم خورم
... به مردم کشی اژدها پیکرم
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۳۹-۱۴۰)

در هنگام رجزخوانی و یا سخنرانی‌های پرشور پیش از شروع جنگ هدف از این تحقیر طرف مقابل آن است که روحیه دشمن تضعیف گردد و در مقابل بر روحیه نیروهای خودی افزوده شود، از دیگر سو این امر در موقعیت اضطراب به کاهش تنش در وجود نیروهای خودی کمکی به سزا می‌کند و تهور آنان برای جنگ و ناورد و پیکار زیادت می‌گردد. اصولاً سخنرانی راهی مناسب برای تهییج سپاهیان است چنان‌که در جنگ تروا در ایلیاد نیز می‌بینیم که آگامونون در میان سپاه می‌دود و با سخنرانی آن‌ها را به جنگ ترغیب می‌نماید. (همور، ۱۳۷۲، ۱۹۲)

تزریق روحیه و ایجاد انگیزه از طریق دادن وعده غنائم جنگی:

سالار روس در خلال سخنانش به ثروتمند بودن سپاه اسکندر اشاره می‌کند و بحث غنائم جنگی را نیز پیش می‌کشد و دارایی‌های سپاه دشمن را نعمتی می‌داند که باید از آن بهره برد و این راه دیگری است برای تهییج سپاه خودی برای شتافتن به میدان نبرد:

اگر دیدمی این غنیت به خواب دهانم شدی زین حلاوت پرآب
یکی نیست در جمله بی تاج زر به دریا نیاییم چندین گهر
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۳۶۴)

قنطال روسي با هوشمندي سپاه خود را چنان می‌فربيد که همه با جان و دل آماده جنگ با اسکندر و سپاه او می‌گردند و نتيجه و ثمر اين تهییج روانی همان است که همه در شرایط ذهنی مناسبی برای ناورد قرار می‌گيرند.

حضور عنصر موسیقی نبرد به عنوان مؤلفه تهییج کننده:

در اسکندرنامه در جای جای جنگ‌ها حضور آشکار عناصر موسیقایی احساس می‌شود و این حضور همان‌گونه که خواننده باهوش و مطلع حدس می‌زند به این دلیل است که سبب

تهییج سپاهیان و انگیختن آنان برای حضور هرچه فعالانه در میدان جنگ باشد. این عناصر که از اولین جنگ اسکندر یعنی نبرد وی با زنگیان تا آخرین جنگ اسکندر حضور دارند، نکته مهمی را حامل هستند که آن تفاوت تأثیرگذاری سازهای مختلف بر قومهای مختلف و درنتیجه تفاوت سازهای جنگی در میان اقوام مختلف است. چنان‌که می‌بینیم قومهایی نظیر زنگیان و روسیان از درای و جرس به عنوان سازهای جنگی استفاده می‌کنند و اقوامی نظیر رومیان از طبل و کوس و بوق و مانند آن و ترکان از نای ترکی البته عنصر کوس و طبل و دهل و همانند آن به سبب آن که سازهای کوبه‌ای و بهاصطلاح ریتمیک می‌باشند از دیرباز در جنگ‌های مختلف استفاده می‌شده‌اند و تأثیر آن‌ها در میزان هماهنگی افراد به اثبات رسیده است و همچنان هم در تمرینات نظامی و آموزش‌های سربازان استفاده می‌گردد و اصطلاح طبل بزرگ زیر پای چپ نیز همچنان در آموزش رژه به سربازان به کار می‌رود. در متن شرف نامه سازهای مختلفی به عنوان سازهای جنگی از اقوام مختلف معرفی شده‌اند، یکی از آن‌ها درای است که همان جرس یا زنگ گردن شتران است که صدایی خاص تولید می‌کند و روسیان از آن برای تهییج سپاه خویش بهره می‌جسته‌اند، ساز دیگر نای ترکی است که گونه‌ای ساز بادی است که برای تهییج ترکان به کار می‌رفته است و دیگر می‌توان به کوس اشاره کرد، که طبلی جنگی و بزرگ بوده است و در هنگام جنگ بر آن می‌کوفته‌اند تا مردان را تهور بیفراید

درای/ نای ترکی / کوس

دراهای روسی درآمد به جوش	همان نای ترکی برآورده شور	غريويدين کوس گردون شکاف
چو هندوی بیمار برزد خروش	به بازوی ترکان درآورده زور	
زمین را بر افگند پيچش به ناف		(نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۳۷۱)

انتخاب محل جنگ:

انتخاب محل جنگ همواره مهم است، سپاه در جایی اردو می‌زند که سختی را بر ارتش مقابل تحمیل نماید. همواره تعیین مکان جنگ یکی از دغدغه‌های اصلی فرماندهان جنگی بوده است. محل اردو زدن باید با توجه به توانشها و نیازهای لشکر و گاه حتی برای آزدهن لشکر مقابل و با توجه به عناصر موردتوجه در جنگ انتخاب شود و چنان‌که می‌بینیم سپاه

زنگیان برای آزار سپاه روم در جایی بی آب و علف و بسیار گرم اردو می زندند که گرما بسیار آزاردهنده است و خورشید سوزان:

به جایی گرفتند جای نبرد	که گرما ز مردم برآورد گرد
زمینی ز گوگرد بی آبتر	هوایی ز دوزخ جگر تاب تر
نه آبی درو سرد جز زهر ناب	نه مهربی درو گرمتر از آفتاب

(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۲۸-۱۲۹)

تله گذاری (مین گذاری)

یکی از تدابیری که بارها و در جنگ‌های مختلف به کاررفته است تله گذاری برای دشمن است. تله گذاری برای دشمن یکی از راههایی است که استراتژی ست‌های مختلف از آن بهره جسته‌اند. در این جنگ نیز اشاره‌ای گذرا به این نکته می‌شود و در بیتی می‌بینیم که دو طرف بر سر رهگذر دشمن خسک می‌ریزند و خسک میخی آهنی و سه پهلوست مثل خار خسک که جنگجویان قدیم برای عاجز کردن دشمن بر سر راه خصم می‌ریخته‌اند:

خسک بر گذرگاه کین ریختند	نقیبان خروشیدن انگیختند
--------------------------	-------------------------

(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۹۳)

دیدبانی و محافظت از لشکرگاه خودی پس از پیروزی مقطعی در جنگ

پس از آنکه اسکندر در جنگ زنگیان شب را پیروز به اردوگاه برمی‌گردد و یک پیروزی مقطعی به دست می‌آورد، نگهبانان و دیدبانان سپاه وی در شب پیروزی به مراقبت از اردوگاه خودی می‌پردازند:

رقیبان لشگر به آینین پاس	نگهبان‌تر از مرد انجم شناس
بیزکداری از دیده نگذاشتند	اتفاقی که رسمی است می‌داشتند

(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۴۱)

یکی از مهم‌ترین کارهایی که سپاه پیروز باید پیش از پایان کامل جنگ انجام دهد نگهبانی و حفاظت از مواضع تصرف شده است؛ زیرا، مادامی که جنگ هنوز در جریان است و نتیجه جنگ نامشخص، مواضع هر لحظه در خطر هجوم دشمن قرار دارند علی‌الخصوص زمانی که دشمن زخم خورده است و در اندیشه تدارک یک حمله تلافی‌جویانه است، بسیار مهم به نظر می‌رسد و نباید مهملاً گذارده شود؛ زیرا، اگر راه بر دشمن بازماند او از این فرصت استفاده کرده و با شبیخون و حمله غافل‌گیرانه مجددًا جنگ را به نفع خویش برمی‌گرداند. اسکندر و

سپاهش نیز از این موضوع آگاهاند و هنگامی اسکندر پس از نبرد اول تن به تن با زراجه و دیگران پیروز به خیمه‌گاه خود بازمی‌گردد و سیاهی شب بر ناوردگاه سیطره می‌یابد نگهبانان شب را به پاسداری از اردوگاه می‌گذرانند.

اطلاعات

ایجاد ترس و وحشت در میان سپاه دشمن به وسیله خدعاه گری و حفاظت:

نقش خدعاه و تزویر در جنگ بسیار حیاتی است و در جنگ اسکندر با زنگیان به شکل پدافندی مؤثر عمل می‌کند؛ اسکندر این گونه وانمود می‌کند که مغز سر یکی از زنگیان را می‌خورد و با این تظاهر به درنده‌خوبی و ایجاد این تصور که وی نیز خوبی وحشی چون سالار زنگ دارد ترس را در دل زنگیان می‌اندازد و این خدعاه گری به بار می‌نشینند. یکی از مهم‌ترین نکات در اندیشه جنگی ایجاد رعب و وحشت در دل دشمنان از راه خدعاه و مکر و فریب است. جنگ محل تضارب انواع ترفندها و حیله‌ها است و خام خیالی است که بدون مکر و فریب و خدعاه بر دشمن ظفر توان یافت. این نکته بسیاری از اوقات نادیده گرفته می‌شود که یکی از ارکان برتری نظامی آن است که دشمن نقشه شمارا درک نکند و در دام بیفتد.

چو زنگی به خوردن چنین دلکش	کبابی دگر خوردنم ناخوش است
همه ساق زنگی خورم در شراب	کزین خوش نمکتر نیایم کباب
به رغم سیاهان شه پیل بند	مزور همی خورد از آن گوسفند
چو ترسیده ازدها کردشان	چو ماران به صhra رها کردشان
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۳۶)	

این البته میسر نمی‌شود مگر با دقت و حفاظت صحیح از اطلاعات جان‌مایه این حرکت استراتژیک اسکندر است؛ اسکندر با مطبخی خود رازی را در میان گذاشته است که چنان وانمود کنند که وی خورشی از مغز سر یکی از زنگیان را می‌خورد، ولی باقی سپاه را مطلع نساخته است که این خدعاهای بیش نیست؛ چه، اگر خدعاه اسکندر آشکار می‌شد و این داده سری و نهانی که اسکندر در واقع مغز آن زنگی نگون‌بخت را نخورد است به بیرون راه می‌یافتد این حیله او جواب معکوس می‌داد و همه‌چیز را بیش از پیش به هم می‌ریخت؛ زیرا، شخصیت فرمانده را نیز در نزد سپاهیان خودی و لشکر دشمن مخدوش می‌کرد. فرمانده و

شخصیت کاریزماتیک او در لشکر اهمیتی بسیار دارد و اگر این شخصیت در هم بشکند کار گره می‌خورد و شکست از پی می‌آید.

دگرگونه با مطبخی رفته راز
که چون ساز می‌باید آن ترکتاز
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۳۸۶)

توجه به ویژگی‌های اقلیم‌های مختلف و میزان تأثیر آن‌ها بر حیوانات و ادوات جنگی:

اسکندر پس از مطیع ساختن هندوان و پس از آن حمله به فور و تاراج و شکست دادن آنان به سمت چین حرکت می‌کند و به سبب آنکه خاک هند مناسب اسباب نبوده است محل اسکان خود را تغییر می‌دهد و از تبت به سمت چین می‌رود یکی از نکات مهم در هنگام حرکت سپاه آن است که فرمانده مسیر حرکت را به گونه‌ای تعیین کند که کمترین آسیب به ادوات و ابزارآلات و حیوانات جنگی وارد کند و با توجه به آنکه تعمیر و جایگزین سازی این ابزارآلات و حیوانات کاری ساده نیست، باید در این امر دقت لازم را مبذول داشت. یک فرمانده نظامی باید همواره بهترین تصمیم را برای سپاهیان خویش بگیرد و انرژی آن‌ها را هدر ندهد تا بتوانند بهترین عملکرد را در هنگام نبرد داشته باشند. نظامی نیز به این نکته توجه داشته است و طبق گفته وی اسب در هندوستان و پیل در پارس تباہ می‌شده‌اند که این دقت نظر نظامی را می‌رساند.

وز آنجا به رفتن علم بر فراخت
که آن خاک با بادپایان نساخت
سه چیز است کآن درسه آرامگاه
هر سه کم عمر و گردد تباہ
به هندوستان اسپ و در پارس پیل
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۳۱۴)

استفاده از جاسوسان و نیروهای نفوذی در میان دشمن:

استفاده از نیروهای نفوذی آنقدر اهمیت دارد که می‌توان مدت‌ها در باب آن صحبت کرد، نقش حیاتی این نیروها که گاه اطلاعات مهمی را برای لشکر خودی می‌آورند و یا حتی با از بین بردن بخشی از سپاه دشمن و یا تسليحات مهم وی، ورق جنگ را به سود لشکر خویش بر می‌گردانند، در شرف نامه هم مغفول نمانده است و اساساً با استفاده از همین نیروهای است که اسکندر پیروز جنگ با دارا می‌گردد. اسکندر در جنگ با دارا با استفاده از خیانت دو تن

از سرهنگان دara به وی، موفق می‌شود که دara را شکست دهد و بر جای او بر تخت نشیند و البته اگر دara چنین تندخو نبود و خاصان بر وی خیانت نمی‌ورزیدند، پیروزی به این آسانی برای اسکندر رخ نمی‌نمود و کار جنگ احتمالاً به درازا می‌کشید. اما همین خیانت زمینه را برای پیروز اسکندر فراهم می‌کند. به حال این‌یکی از تاکتیک‌های جنگی است که دو سپاه عموماً تلاش می‌کنند تا سربازان دشمن را بفریبند و از آن‌ها سودجویند و اسکندر نیز از همین حربه برای پیروزی بر دara استفاده می‌کند و این در اخلاق جنگ کاری نسبتاً پذیرفته است. هرچند اگر اعتقاد قلبی به فرمانده وجود داشته باشد هرگز چنین اتفاقی نمی‌افتد، بسیاری از جای‌ها در تاریخ شاهد این امر هستیم که خیانت فرد یا گروهی و تخطی آن‌ها از دستورات فرمانده سرنوشت جنگ را کاملاً تغییر می‌دهند و سون تزو نیز در بر شمردن گونه‌های مختلف از جاسوسان و نیروهای مخفی یکی از گونه‌های نیروهای مخفی را فردی معرفی می‌کند که از سربازان دشمن است که به خدمت سپاه مقابل درمی‌آید. (سون تزو، حبیبی، ۱۳۶۴-۱۵۸)

به اخلاص نزدیک و دور از خلاص	به دara دو سرهنگ بودند خاص
دل آزردگی در میان آمده	ز بیداد دara به جان آمده
برو کین خویش آشکارا کنند	بران دل که خون‌ریز دara کنند
به خون از سکندر امان خواستند	چو زین گونه بازاری آراستند
به دara ز ما خاصلتر نیست کس	که ماییم خاصان دara و بس
به خون‌ریز او همگروه آمدیم	ز بیداد او چون ستوه آمدیم
(نظامی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۹۷)	

نبرد تن‌به‌تن:

متون کهن فارسی صحنه‌های جنگی زیبا و بدیعی را در خود جای‌داده است و می‌توان به جرات گفت که اکثریت این زیبایی در آن بخشی به چشم می‌خورد که نبردی تن‌به‌تن میان دو پهلوان رخ می‌دهد صفحات زیادی از متون حماسی ما که درون‌مایه‌ای پهلوانی و قهرمانی یا به دیگر سخن نظامی دارند به توصیف نبردهای تن‌به‌تن میان پهلوانان اختصاص یافته است و کمتر کسی وجود دارد که به این نکته عنایت نداشته باشد. جنگ تن‌به‌تن اغلب سرنوشت‌سازترین و مهم‌ترین مؤلفه جنگ‌های قدیم بوده است و نمونه‌های

آن در متون بسیاری اعم از فارسی یا غیرفارسی یافت می‌شود. نبرد تن‌به‌تن در بسیاری از اوقات تعیین‌کننده پیروز جنگ بوده است؛ چه وقتی پهلوانان بزرگ در این نبرد کشته می‌شند تضعیف روحیه سربازان آنان را به شکست نزدیکتر می‌ساخته است و کمترین جنگی را سراغ داریم که پیروز آن طرفی باشد که پهلوانان خود را در صحنه نبرد تن‌به‌تن ازدستداده است. در واقع نبرد تن‌به‌تن نشان‌دهنده عیار هر دو لشکر بوده- است و پهلوانان مؤلفه اصلی مشخص‌کننده این عیار و ارزش در ادبیات کهن و بهخصوص در حماسه یک سرباز عادی اهمیت چندانی ندارد بلکه این پهلوانان هستند که با حضور و دلاوری خویش سرنوشت جنگ‌ها را رقم می‌زنند و این ذات حماسه است. در حماسه سخن از افراد بزرگ و پهلوانان و بزرگان است و این خود لزوم هرچه باشکوه‌تر بودن این نبردها را در دل این آثار بیشتر می‌کند. اسکندرنامه نیز از این قاعده مستثنی نیست و این کتاب سترگ نیز همچون هر حماسه دیگری به این موضوع آن چنان که شایسته است پرداخته است. نکته مهمی که در این باب مطرح است آن است که جنگ اسکندر با زنگیان در ابتدا با نبرد تن‌به‌تن آغاز نمی‌شود و در میانه جنگ و نبرد است که به نبرد تن به تن می‌پردازند. بهترین نمونه جنگ‌های تن‌به‌تن در شرف نامه، در جنگ‌های هفتگانه اسکندر با روسیان آمده است و این جنگ‌ها که در آن پهلوانان بسیاری شرکت دارند، عرصه‌ای است برای عرض‌اندام و نشان دادن توانایی‌های نظامی و جنگی از طرف هر دو سپاه.

به کاربردن منجنيق:

اسکندر هنگام محاصره قلعه‌ها از یکی از ادوات مهم جنگی استفاده می‌کند. آن سلاح منجنيق است که سلاحی بسیار قدرتمند برای از بین بردن استحکامات دشمن است. در کتاب امپراتوری اسکندر اثر دبرا اسکلتون و پاملا دل، اسکندر به عنوان دومین فرمانده نظامی ثبت شده، پس از پدرش فیلیپ (فیلیوس)، در تاریخ معرفی می‌گردد که از تکنولوژی منجنيق استفاده نموده است و از آن برای نیل به اهداف نظامی خویش بھره جسته است و موفق و پیروز گشته است. (اسکلتون، ۲۰۰۳: ۲۱- ۲۹)

استفاده از چنین وسایلی در دنیای قدیم که برای از بین بردن استحکامات دشمن مورد استعمال قرار می‌گرفته‌اند، در دنیای امروز و به سبب پیشرفت فناوریهای بشر شاید چهره‌ای جدید به خود گرفته باشد؛ اما، در واقع راه و شیوه همان است و ابزار است که نو گردیده و منجنيق و مانند آن جای خود را به موشك و توپخانه و داده است.

پنهان کردن گنجها پیش از لشکرکشی - ۱۶

اسکندر پیش از این که این سفر را آغاز کند فرمان می‌دهد تا سپاهیان گنج‌هایشان را پنهان کنند و همراه خویش نیاورند. این عمل اسکندر دو دلیل دارد و هر دو آن‌ها در اسکندر نامه ذکر شده است. و نظامی با دقیقی مثال‌زدنی اشاره‌ای موجز اما کافی بدان داشته است:

نخست آنکه دشمنان به گنج وی دست نیابند:

نباید که ضایع شود رنج او شود روزی دشمنان گنج او

(نظامی، ۱۳۸۶، ثروتیان، ۲۳۷)

و دلیل دوم آنکه سپاه سیر و بی نیاز سخت‌کوش نیستند و در جنگ کاهلی می‌کنند از ترس آنکه مبادا داشته‌های خود را از دست دهند و در مقابل سپاهی که احتیاج فراوان دارند و غنائم جنگی را در صورت پیروزی بسیار می‌بینند، به سختی با سپاه ثروتمند مبارزه می‌کنند تا آنچه می‌توانند به غنیمت بگیرند.

یکی آنکه سیران نکوشند سخت که ترسند از ایشان ستانند رخت

دگر آنکه ناسیری آید به جنگ دودستی زند تیغ بر بوی رنگ

(نظامی، ۱۳۸۶، ثروتیان، ۲۷۴)

غنائم جنگی

ز بس غارت آوردن از بهر شاه غنیمت نگنجید در عرضگاه

چو شاه آن متاع گران سنج دید چو دریا یکی دشت پر گنج دید

هم از زز کانی، هم از لعل و در بسی چرم و قنطرهای پر

(نظامی، ۱۳۸۶، ثروتیان، ۱۴۹)

معمولًاً آخرین نکته‌ای که در جنگ به آن پرداخته می‌شود، غنائم جنگی است. این غنائم از چند لحاظ حائز اهمیت هستند، اولًاً آنکه وضعیت اقتصادی طرف پیروز را بهبود می‌بخشد و به او کمک می‌کند که از پس مخارج پسا جنگی خود برآید. از طرف دیگر برای سربازان لشکر فاتح شیرینی و شادی روانی به ارمغان می‌آورد و درواقع باعث ارضاع شدن یکی از نیازهای فرد که خود سبب انگیزش روانی او برای جنگ گشته است می‌گردد. از دیگر سو این غنائم همیشه مالی نیستند و بسیاری اوقات ابزار و وسایل و آلات حرب هستند یا

حیوانات جنگی مانند فیل و چون آن، که این خود به لشکر فاتح قدرتی بیشتر می‌بخشد تا با استفاده از آن در جنگ‌های بعدی به سامان تر و آسان تر نبرد کنند.

غناائم جنگی نقش بزرگی را در وضعیت اقتصادی حکومت‌ها بازی می‌کنند و بدون این غنائم، گاه کار مملکت به خلل می‌خورد؛ چنان‌که در حکومت‌های دیگر نیز چنین بوده است. بعنوان مثال در کتاب تاریخ غزنویان «بازورث» نیز می‌بینیم که یکی از منابع مالی در اختیار غزنویان که آن‌ها را در اداره حکومت غزنوی یاری می‌نمود، غنائمی بود که از سفرهای جنگی مخصوصاً به هند به دست آورده بودند و این‌یکی از پنج راهی بود که غزنویان برای به دست آوردن درآمدهای هنگفت مالی و استفاده از آن در راه مملکت‌داری از آن استفاده می‌نمودند. (بازورث، ۱۳۷۲، ۶۳-۶۴) این غنائم نه تنها در ثبت حکومت و آرامش فکری پادشاه نقش بزرگی داشتند در جنگ‌های بعدی هم به یاری پادشاه و دستگاه حکومتی آمده و به آن‌ها امکان تأمین منابع را برای جنگ‌ها می‌دادند و همان‌طور که می‌دانیم، بخشی از این گنج‌ها به سپاهیان اهدا می‌شود که این نیز در تزریق روحیه و ایجاد نوعی دلگرمی در میان لشکریان بهشت مؤثر است.

اسکندر نیز چنین می‌کند و گنج خویش را با سپاه شریک می‌شود.

در گنج بگشاد بر گنج خواه توانگر شد از گنج گوهر سپاه
(نظمی، ثروتیان، ۱۳۸۶، ۱۵۲)

خاتمه بحث: به جز موارد هفده‌گانه بالا که تقریباً به تفصیل درباره آن‌ها توضیح دادیم منش شخصی اسکندر که در جدول شماره (۱) در زیر به کوتاهی بدان اشاره می‌شود مجموعه عواملی بوده‌اند که در اسکندرنامه نظامی از اسباب پیروزی او در تقابل با دشمنانش محسوب گردیده‌اند.

جدول شماره ۱؛ ویژگی‌های شخصیتی اسکندر مقدونی

ردیف	شواهد از اسکندر نامه (شرف نامه نظامی)	صفات ایجادی در اسکندر نامه
۱	در آموختشن آنچه نتوان شمرد	آموختش دیده
۲	۱- شمشیرزنی -۲- تیراندازی -۳- سوارکاری	مهارت در رزم انفرادی
۳	به عبرت در آن کشتگان بنگریست	اهل عبرت
۴	نشاید کشیدن سر از سرنوشت	أهل تقدیر و سرنوشت
۵	بداندیش توست بیدادگر / ببیچد رعیت ز بیداد سر	دوری از بیدادگری
۶	هم او همتی زیرک اندیش داشت	عزم و اراده
۷	هم اندیشه زیرکان بیش داشت	زیرک
۸	دل مزبان هم بد مهریان	مهریان و با عطوفت
۹	ولایت زعلش پراؤزه شست	عادل
۱۰	به دل گفت: آن به که شیری کنم / درین ترسناکان دلیری کنم دلیری است هنجار لشکرکشی / سرافکندگی نیست در سرکشی	شجاع و دلیر
۱۱	جنگ با دارا به علت اینکه پرداخت خراج را تحقیر می‌دانست.	عزتمند
۱۲	نخستین لشگر کشی اسکندر برای رفع ستم زنگیان از مصریان و به درخواست خود آنان صورت گرفت	یاور ستمدیدگان
۱۳	به فرمان کار آگهان کار کرد	اهل مشورت
۱۴	همان عهد دیرینه بر جای داشت	پایبندی عهد و پیمان
۱۵	که بود از پدر دوست انگیزتر	دوست انگیز (دارای جاذبه)
۱۶	نبخشود هرگز خداوند هش / برآن بنده کاو شد خداوند کش	تبیه خاثنان
۱۷	به دشمن کشی تبغ او تبیتر	دشمن ستیز
۱۸	به هنگام لشکر برآستن لشکر نباید مددخواستن صبوری ز خود خواه و فتح از خدای که لشکر بدين هر دو ماند به جای	اهل توسل و دعا صبور و بردبار
۱۹	نچربید کس در ترازوی او	قوی و قدرتمند
۲۰	به انبوه می با جوانان گرفت	جوان گرابی
۲۱	نه آن کرد با مردم از مردمی که آید در اندیشه آدمی نوجست از مقیمان شهری خراج به بی مایگان هم درم درگرفت	مردم داری
۲۲	روش اسکندر در تمام جنگ‌ها	آغازگر جنگ نبودن
۲۳	ارسال پیک	استفاده از شیوه‌های صلح آمیز
۲۴	ارسال نامه	
۲۵	در خطاب به دارا بعد از شکست او: چه تدبیر داری مراد تو چیست؟	برخورد انسانی با مغلوبان
۲۶	شه آن وحشیان را که بود از حیش نفرمود کشتن در آن کشمکش	نکشتن آسیران
۲۸	شه دادگ داد، دین، بناء	بردا نبودن، د، و دود به حنگ
۳۰	به آزدین کس نیاورد رأی	بدون آزار
۳۱	گشاده و دوستش چو روشن درخش	بخشند
۳۲	همه خار می کند و گل می فشاند	غمزادا / شادی افزای
۳۵	اسکندر مردی محظا و گریز بود. (بیقهقی)	خدعه، حیله در جنگ
۳۶	جستجوی مدینه فاضله	آرمانگرا
۳۷	در گنج بگشاد برگنج خواه	قدردان
۳۹	توانگر شد از گنج و گوهر سپاه در نظر اسکندر رسیدن به حیات جاوید اگر هم رضایت او را تأمین کند متنضم	ایثار (ترجیح) دیگران بر خود تأمین سعادت جامعه‌اش نیست.
۴۰	اسکندر وعده مالی که به قاتلان دارا داده بود بعد از ادادی وعده دستور داد آن‌ها به دار بباویزند	وفای به عهد

نتيجه‌گيري

بامطالعه اسکندرنامه يكى از متون رزمى ادب فارسي با مجموعه‌های از انديشه‌های نظامي مواجه شدیم. چنانکه دیدیم استراتژی‌های جنگی بسیاري هستند که در جای جای متون كهن ما مطرح شده‌اند و اين استراتژی‌ها حتی امروز هم در جنگ‌ها به کار می‌روند. بسیاري از انديشه‌های قدما هنوز هم حائز اهميت، اعتبار و ارزش‌اند و اين اعتبار و ارزش هرگز از دست نمي‌رود و تا زمانی كه آدمي از روی غريزه به نبرد می‌بردازد و جنگ، اين كنش طبيعى بشر، رخت از جهان بربسته است عواملی تعين‌كننده در آن هستند. مؤلفه‌هایی از قبيل: انتخاب محل جنگ، نحوه آرایش سپاه، ترکيب جمعيتي سپاه، استفاده از قوميت‌های گوناگون در ترکيب لشگر، توجه به كميي يا كيفيت سپاه، روحيه جنگاوری، دادن وعده غنائم جنگی و پاداش مادي، ديده‌بانی، حفاظت از مناطق تصرف‌شده، استفاده از حربه رُعب و وحشت‌افکني در ميان سپاه دشمن، رجزخوانی، عنصر موسيقى يا مارش نظامي، مين‌گذاري، استفاده از منجنيق، مقابله به مثل، از جمله شرگدهای مورد اعتنای اسکندر درنبرد با مخالفين بوده است. البته ويژگي‌های شخصيتي اسکندر از قبيل: آموزش‌ديده و داراي مهارت در رزم فردی (شمسيزني، تيراندازي، سوارکاري) متناسب با نيازهای يك نظامي موفق در دنياي كهن، داراي فضيلت شجاعت و دليري، ياور ستم ديدگان، اهل مشورت و بهدوراز استبداد رأى در سياست‌های تدافعي، صبور و بربار، آگاه از توانايي‌های خود و دشمن، واقف به نقاط ضعف خود و دشمن، پرهيز‌كننده از جنگ تا زمانی كه شيووهای صلح‌آميز كارگشا باشد. داراي برخورد انساني با مغلوبان جنگ و اسیران دشمن. خوار نشمردن دشمن خرد. به دور بودن از شتاب‌زدگي، غرور و خشم و است. هر يك از اين مؤلفه‌ها با كاربست درست، مي‌توانند سرنوشت سپاهی، جنگی و حتی ملتی را تغيير دهند.

منابع:

- آيتى، عبدالمحمد، (۱۳۸۴). گنجور پنج گنج، گزideه اشعار نظامي، چاپ سوم، تهران، سخن.
- توسي، خواجه نظام الملک. (۱۳۸۹). سياست‌نامه، تصحيح هيوبرت دارک، تهران. انتشارات علمي و فرهنگي.
- ریچاردسون، اف.ام. (۱۳۶۹). روحيه جنگی و عوامل روانی جنگ، ترجمه پیروز ایزدی. دانشگاه امام حسین.
- ذكريای قزوینی، (۱۳۷۲) آثار العباد و اخبار البلاد(ترجمه جهانگير ميرزا، تصحيح و تكميل، محدث هاشم، تهران، امير كبير.
- سون تزو (۱۳۶۴)، هنر جنگ، ترجمه حسن حبيبي، تهران انتشارات قلم.

- صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۸۶). تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول و دوم، تهران. انتشارات فردوس.
- قابوس بن وشمگیر، عنصرالمعالی. (۱۳۴۵). قابوس‌نامه، به تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران. انتشارات علمی و فرهنگی.
- کلیفورد، بازورث. (۱۳۷۲). تاریخ غزنویان. جلد اول و دوم. ترجمه حسن انوشه، تهران. امیر کبیر.
- مدبیر، فخر (۱۳۴۶). آداب الحرب والشجاعه. تصحیح احمد سهیلی، تهران. اقبال.
- نظامی، الیاس بن یوسف (۱۳۸۶). شرف نامه. تصحیح بهروز ثروتیان، تهران. امیر کبیر.
- نظامی، الیاس بن یوسف (۱۳۸۶). اقبال نامه. تصحیح بهروز ثروتیان، تهران. امیر کبیر.
- نظامی، الیاس بن یوسف. (۱۳۷۸) شرف نامه. با تصحیح وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران نشر قطره.
- نظامی، الیاس بن یوسف. (۱۳۷۶) لیلی و مجنون، با تصحیح وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران نشر قطره.
- نوروزی، زینب: ۱۳۹۱، فرهنگ نظامی بژوهی، تهران، علمی و فرهنگی.
- هومر. (۱۳۷۲). ایلیاد. ترجمه سعید نفیسی. تهران. انتشارات علمی فرهنگی.
- Skelton,Debra. Dell, Pamela, Empire of Alexander the Great, New York Facts on File
- Stanford Encyclopedia of Philosophy, index war
- Jan Nill, René Kemp (2009), Evolutionary approaches for sustainable innovation policies: From niche to paradigm? Research Policy. 38: 668–680