

فصلنامه علوم و فنون نظامی

سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹، صص: ۱۰۲-۸۷

تاریخ اعلام وصول مقاله: ۱۳۸۹/۴/۵

تاریخ اعلام قبولی مقاله: ۱۳۸۹/۵/۲۴

آموزه‌هایی از جنگ ناهمتراز «گذشته تا حال»

علیرضا سعادت‌راد^۱

چکیده:

بدون تردید فناوری نظامی ناشی از تکنولوژی، در مقابله با تاکتیک ناشی از تفکر و ایده هوشمندانه به شدت دچار چالش گردیده، به گونه‌ای که قابلیت ذهن برتر به عنوان یک تفکر غالب، راهبرد دفاعی را به سمت و سوی بازدارندگی سوق داده است. با توجه به تاریخ جنگ‌ها، چنین استنباط می‌شود که جنگ ناهمتراز از دیر باز وجود داشته و به فراخور سطوح جنگ مورد استفاده قرار گرفته است. مقاله حاضر تلاش می‌نماید ضمن بررسی برخی اقدامات عمدۀ جنگ ناهمتراز، تأثیرات عمدۀ این اقدامات را در جنگ‌های گذشته و آینده بیان نماید.

کلید واژگان: اندیشه و تکنولوژی، تاکتیک نامتعارف، مدیریت اطلاعات

مقدمه:

بررسی تاریخی در زمینه ارتش‌ها و چگونگی نبرد آن‌ها در دوران مختلف نشان می‌دهد آموزش‌ها، سازماندهی و استراتژی نظامی و جنگی آن‌ها همواره در مواجهه با فن‌آوری‌های ناشی از تفکر و ایده هوشمندانه و خلاق، دچار نوعی چالش و تحول شده است. در جنگ جهانی اول، بروز انقلاب صنعتی باعث شکل‌گیری جنگ‌های فرسایشی، همچنین ایجاد ارتش‌های بزرگ و مجهز شد پس از حرکت جهان به سمت مکانیزه شدن، جنگ جهانی دوم جولانگاه سلاح‌های کشتار جمعی و تجهیزات مدرن و پیشرفته جنگی شد. اما گرایش به ابتکار در تاکتیک حاکی از ظهور نوعی تازه و متفاوت از عملیات جنگی است که در آن وسعت ارتش‌ها، قابلیت تحرک آن‌ها و سلاح‌های پیشرفته کشتار جمعی نقش اصلی را بازی نمی‌کنند، بلکه برخورداری از اطلاعات و اتکا به قدرت فکر و ذهن، توان رزمی و تاکتیکی ارتش‌ها را مشخص می‌کند و میزان موفقیت آن‌ها در میدان نبرد را تضمین خواهد کرد. به بیان دیگر بهره‌مندی از قدرت ایده و اندیشه

۱- کارشناس ارشد مدیریت و عضو گروه محققین ستاد آجا

۸۸ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹ باعث می شود تا یک نیروی نظامی، قادر به سردرگم کردن دشمن و ضربه زدن به نقاط حساس آن شود. این مورد تا حدود زیادی از تلفات و زمان بری جنگ ها کاسته و نتایج سریع تری را برای فرماندهان نظامی به همراه می آورد.

جنگ اندیشه و تکنولوژی

در طول تاریخ حیات بشر، به کرات شاهد تغییر سبک های نظامی و دفاعی و همچنین انقلاب هایی بزرگ در امور نظامی بوده ایم. در حقیقت، مجموعه ای از تغییرات اساسی در سبک های نظامی و دفاعی است که موجب تحول و انقلاب در امور نظامی می شود. بررسی روند تکامل و تغییر سبک های نظامی در طول تاریخ، نشانگر آن است که برخی تحولات اقتصادی، اجتماعی و به ویژه فناورانه موجب تغییر سبک های نظامی و دفاعی می شوند. از این رو، می توان تغییرات و تحولات فناورانه را به عنوان یکی از پیش ران های اصلی تغییر سبک های نظامی و دفاعی بر شمرد. به عنوان مثال اختراع کمان در فناوری نظامی تحول بزرگی را به وجود آورد. مکانیسم اصلی این سلاح تبدیل انرژی پتانسیل به انرژی جنبشی بود و میزان کارایی آن، به قدرت بازوی کماندار و میزان دقت آن به نوع و جنس پیکان و کمان بستگی داشت. یکی از ویژگی های این سلاح به کارگیری تاکتیک های مناسب با این فناوری بود که منجر به رشد پیاده نظام و تحرک بیشتر آن گردید. در حقیقت کمان به عنوان یک فناوری اولیه قابل کاربرد در امور نظامی و دفاعی، تأثیرهای شگرف در روش ها و تاکتیک های جنگی آفندی و پدافندی در آن دوران را ایجاد کرد و موجب تغییر اساسی در سبک نظامی آن دوران شد (زهتاب سلماسی، ۱۳۸۶: ۱-۲).

در مجموع در یک نتیجه گیری کلی می توان گفت تغییرات مداوم تکنولوژیک در محیط موجب مباحثات جدی در مورد توان تدافعی یا تهاجمی سلاح ها می شود. گاهی نظری جنگ جهانی دوم تهاجم و گاهی نظری جنگ اول جهانی نوع سلاح ها دفاع را تحمیل می کند. اما دیدگاه های متفکران و صاحب نظران نظامی قرن بیست و یکم درباره آینده مسایل نظامی با یکدیگر در تعارض می باشد برای نمونه بر اساس "ثوری برتری تکنولوژیکی"^۱ چنین به نظر می رسد که

^۱ Technological Superiority Theory

کارایی بسیار بالای هوایپیما، بمبهای هوشمند، موشک‌های دور برد، حساسه‌های الکترونیکی، تسليحات اتمی و لیزری، افزوده شدن بعد چهارمی برای جنگ علاوه بر هوایی، زمینی و دریایی یعنی "فضا" همچنین تأمین ارتباطات ماهواره‌ای و فناوری پیشرفه رایانه‌ای می‌تواند جرأت حمله را از دولت‌ها و کشورهای با توان و قدرت کمتر بگیرد که به موجب آن دفاع از منافع ملی با توسعه سیستم‌های کارآمد صنعتی و آموزش نیروهای نظامی برای استفاده بهینه از آن‌ها از مهم‌ترین معضلات این قبیل کشورها می‌تواند به شمار رود (گروه تحقیق و تألیف ماهنامه نگاه، ۱۳۸۲).

از سوی دیگر طبق "تئوری هوش سرشار"^۱ می‌توان هرگونه مانع حاصل از برتری تکنولوژیکی را با اتکا به خلاقیت‌های فردی و گروهی و همچنین هوش سرشار و عزم جدی از پیش رو برداشت. برای نمونه فرار موقیت‌آمیز گروههای مبارز از شکاف‌های انسداد و کتلر سیستم‌های امنیتی و الکترونیکی، نقش ذهن برتر را در یافتن نقاط ضعف فناوری و در نتیجه رسیدن به اهداف خود به خوبی نشان می‌دهد. این نکته نشان می‌دهد تاکتیکی که با اتکا به فکر و ذهن و هوش سرشار انتخاب شود می‌تواند در صحنه نبردهای آینده، تئوری برتری تکنولوژیکی را به چالش بکشد. بر این اساس کارشناسان جنگ پیش‌بینی می‌کنند که در جنگ‌های قرن بیست و یکم، تاکتیک بسیار مهم خواهد بود زیرا ماهیت جنگ در حال تغییر است و در واقع توجه و گرایش به رویکرد جنگ ناهمتراز که ساده‌ترین مفهوم آن "استفاده نامتعارف و غیر معمول هوشمندانه از ابزار و نیروهای عادی و غیر متعارف برای دست یابی به اهداف بزرگ با هزینه کمتر" است، جنگ‌های آینده را عرصه رقابت تاکتیک، ناهمتراز خواهد کرد (حبیبی، ۱۳۸۷: ۲۷). در همین راستا سان‌بین در کتاب هنر گم‌شده جنگ می‌نویسد: وقتی تاکتیک‌های متعارف به طور غیرمنتظره بنا به وضعیت ایجاد شده، تغییر پیدا کنند این تاکتیک‌های دگرگون شده به عنوان یک عامل غافلگیر کننده محسوب شده و ارزش استراتژی افزوده‌ای پیدا می‌کنند (حبیبی، ۱۳۸۷: ۳۱).

^۱ Mental Agility theory

آموزه‌های قدیم

با نگرش به تحولات گذشته و حال چنین استباط می‌شود که استفاده از شیوه‌ها و تاکتیک ناهمتراز در جنگ‌های صدر اسلام، جنگ‌های ایران زمین، هشت سال دفاع مقدس و همچنین در جنگ‌های اخیر به منظور بازدارندگی و مقابله با تهاجم دشمن به وفور در دستور کار بوده است.

در جنگ صدر اسلام با توجه به تعداد اندک مبارزین مسلمان در برابر تعداد کثیر کفار تاکتیک آرایش مثلث توسط حضرت رسول اکرم (ص) اتخاذ گردید. فتح مکه که بدون خون‌ریزی با پیروزی مسلمانان خاتمه یافت نمونه‌ای از تدبیر عالی تاکتیک ناهمتراز (عملیات فریب) پیامبر (ص) در مقابله با کفار بود بدین ترتیب که به سپاهیان اسلام دستور فرمودند در ارتفاعات مکه به هنگام شب هر یک از مسلمانان یک آتش روشن نماید که این امر موجب فریب جاسوسان کفار گردید پس از آن ابوسفیان بر بنای گزارش جاسوسان خود از برآورد تعداد سپاهیان اسلام دچار وحشت شده و بدون هیچ گونه درگیری تسليم رهبر مسلمانان گردید که بدین ترتیب مکه بدون خون‌ریزی فتح شد. (سبحانی، ۱۳۵۱، جلد ۲: ۷۱۶).

این در حقیقت همان مصدق گفته سون‌تزو یکی از ژنرال‌های بزرگ و طراح و استاد هنر جنگ در چین باستان که در حدود ۵۰۰ سال قبل از میلاد مسیح می‌زیسته می‌باشد که: «آنهاشی که در هنر جنگ تبحر و مهارت دارند، ارتش دشمن را بدون جنگ وادر به تسليم می‌کنند و شهرها را بدون خون‌ریزی و حمله به تصرف خویش در می‌آورند و دولتها را بدون دست زدن به عملیات نظامی درازمدت سرنگون می‌کنند» (تزو، ۱۳۸۳: ۵۹).

ایرانیان پارسی با به کارگیری سواران کماندار و بسیار چابک، رومیان با به کارگیری نیزه‌های بلند در جنگ‌ها، مغولان با حملات برق‌آسا و تحرک فوق العاده نبردهای خود را در قواره‌های ناهمتراز اداره می‌کردند و در سال‌های اخیر عملیات چریکی با تکیه بر روش‌های جنگ فرسایشی و شهادت طلبی، در جنگ‌هایی مانند نبرد خلقی مائوئیستی، انتفاضه فلسطینی‌ها، مبارزان ایرلندي، چچنی، افغانی و گروه‌های وابسته به سازمان القاعده در گوشه کنار دنیا از راهبرد ناهمتراز همواره سود می‌جستند بدین ترتیب مشخص می‌شود که عمر جنگ ناهمتراز به درازای خود جنگ است به همین دلیل است که دشمنان ما از جنگ ناهمتراز با نام روش قدیم و نگرانی جدید یاد می‌کنند

آموزه‌هایی از جنگ ناهمتراز "گذشته تا حال" ۹۱
و در این خصوص به پژوهش و بررسی‌های گستردگانی در ابعاد مختلف دست زده‌اند (حبیبی،
۱۳۸۷: ۳۱).

از جمله در بررسی جنگ‌های وطنی این نکته روشن شده است که به دلیل تبعیت توده‌های مردمی از فرهنگ انبیاء الهی و غالب بودن فرهنگ و ایدئولوژی دینی، دفاع سرزمینی متکی بر دو عنصر تأثیرگذار وطن گرایی و دین محوری بوده است. نقش مردم در اندیشه‌های وحیانی انبیاء و رجوع مکرر و اساسی و حتی محوری مبنی بر حضور مدام توده‌ها در همه عرصه‌ها از ویژگی‌های ذاتی انبیاء الهی و رهبری دینی بوده است. اساس قدرت دفاعی بر پایه همین نگرش یعنی کشاندن جنگ به سطح توده‌های مردمی و به کارگیری مؤلفه‌های قدرت ملی با تحقق شعار از مردم برای مردم علیه دشمنان آن‌ها شکل می‌گیرد. اتفاقاً این نکته در اندیشه‌های استراتژیست معروف کلازویتس نیز مورد اشاره و تأکید قرار گرفته است و از آنجا که سطح جنگ را متأثر از سه عنصر مردم، حاکمیت سیاسی و فرماندهان نظامی می‌داند تعیین اهداف از وظایف حاکمیت سیاسی، هدایت جنگ به عهده فرماندهان نظامی است و انتخاب نوع جنگ و چگونه جنگیدن نقشی است که توده‌های مردمی بر عهده دارند. بر همین اساس است که مرکز ثقل عملیات روانی و جنگ اطلاعات متوجه هسته مقاومت و شکل‌دهی جنگ‌ها یعنی توده‌های مردم است. بررسی اجمالی تاریخ جنگ‌ها بر این نکته صحه می‌گذارد که کم رنگ شدن نقش مردم در اداره جنگ و تقویت فرهنگ دفاع و جنگاوری، آسیب‌های جدی را متوجه حاکمیت ملی و سیاسی می‌نماید امری که فرهنگ دینی آنرا با مفهوم عبادی "جهاد" همراه ساخته و لذا توانسته از یک عمل به ظاهر خشونت بار، به یک معنای عبادی و حتی عارفانه جهاد برای رسیدن به مفهوم لقای خداوند با فرهنگ، جهاد و شهادت برسد. «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ قِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ» (بقره - ۱۹۳) و همینطور در سوره انفال - ۳۹ مورد تأکید مجدد قرار گرفته است: «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ قِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ... با آنان بجنگید تا فنته‌ای بر جای نماند و دین یکسره از آن خدا گردد...». همین نکته ظریف باعث شده که از حزب الله لبنان در دیدگاه اندیشمندان غربی یک جنبش پست مدرن نقش بسته است. دکتر کریستوفر در مقاله خود به نام «جنگ ناهمتراز اهداف و یا وسیله‌ها» به این نکته ظریف اشاره می‌کند "حزب الله" مثال بارز یک جنبش جدید است و آنچه آنرا هولناک می‌سازد این است که کاملاً یک جنبش پست مدرن است. در طول ده سال گذشته همواره موفق

۹۲ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹
بوده است در حالیکه سازمان آزاد فلسطین شکست خورده است. سازمان آزاد فلسطین باقیمانده
یک مدل قدیمی با شیوه غربی با تفکر غالب سکولار بوده تحت حمایت شوروی سابق، ولی
حزب الله یک سازمان جدید، مستقل و کاملاً مذهبی، پست مدرن و یک سازمان با قدرت تطبیقی
بالا میباشد" (السن، ۱۳۸۴: ۳۸۸).

تجارب نوین

در جنگ ۳۳ روزه، علاوه بر تکیه به آموزه‌های قدیم چهره جدیدی از جنگ آشکار شد در
این جنگ معلوم شد که عناصر معنوی جنگ مانند توکل به خدا، شجاعت، تدبیر، عقل،
هوشمندی، حفظ وحدت و یکپارچگی ملت، استقامت، تلاش برنامه‌ریزی شده مداوم و پیوسته،
در کنار بهره‌گیری از آموزش‌های نظامی و تکنولوژی روز همچنان از ضریب تعیین کننده‌ای در
تعیین سرنوشت جنگ برخوردار است و می‌توان با هزینه‌ای ناچیز، ارتش‌های بسیار سنگین و
پیشرفته‌ای را مغلوب کرد.

ایمان و اعتماد کم نظری و کامل مردم لبنان به حزب الله و رهبر جاودانه تاریخ ۱۰۰ ساله جهان
عرب یعنی سید حسن نصرالله و پایداری تمامی مردم از اقوام و مذاهب مختلف، موجب خلق
دستاوردهای چشمگیری هم در ابعاد نظامی و داخلی لبنان و هم ابعاد بیرونی و بین‌المللی برای این
کشور گردید. در صحنه داخلی هرگونه مجال را از عناصر مزدور خارجی و سران برخی از احزاب
و دولتمردان لبنانی که از قبل برای قربانی کردن حزب الله در این جنگ با رژیم صهیونیستی و
آمریکا به توافق رسیده بودند، سلب کرد و علاوه بر این موجب بالا رفتن سطح تحمل مردم در
هنگامه وارد شدن فشارهای شدید روانی ناشی از بمباران‌های سنگین شهرها که منجر به قطع آب،
برق و شهید و مجروح شدن صدھا نفر در هر روز شده بود، گردید به نحوی که مردم لبنان در زیر
آتش و دود و در کنار شهداء و زخمیان خود فقط و فقط برای سلامتی سید حسن نصرالله دعا
می‌کردند (اسداللهی، ۱۳۸۶: ۱۱۲-۱۰۵).

آنچه که حزب الله به آن رسیده برگرفته از الگوی موفق دفاعی ایران به نام دفاع ولای، ولایت
فقیه که از سه مؤلفه رهبری و مرجعیت مقتدر دینی، جنگاوران ایمانی توده‌های مردمی و
به کارگیری فناوری تأثیرگذار، تشکیل شده می‌باشد. فرهنگ دینی مردم زمینه را برای تأثیرپذیری

و قدرت سازی با نفوذ علم فقاهت، فلسفه وحیانی با پذیرش علم تجربی و فناوری مدرن آماده کرده است لذا یک اصل فلسفی "کثرت و وحدت" به ظاهر مستقل از عملیات نظامی ابزاری برای شکل‌گیری گروه‌های رزمی برای تحقیق کثرت در مربه‌های عملیات رزمی، و وحدت در نتیجه، می‌تواند تبدیل شود. محققان اصل وحدت وجود، ضمن اثبات حاکمیت اقتدار الهی در همه اشیاء و حقایق و پدیده‌ها می‌توانند در راستای اصالت‌بخشی به هدایت الهی انبیاء به عنوان مرجع ایمانی و دینی، حضور مقتدرانه مرجعیت دینی را در حوزه سیاست، حاکمیت و جنگ که از اساسی‌ترین موضوع حیات یک ملت است به راحتی توجیه کند (السن، ۱۳۸۴: ۴۰۳).

از بعد مادی نیز با نگاهی گذرا به جنگ‌های تکنولوژیک چند دهه اخیر «تکیه بر محوریت فناوری و تکنولوژی تا آنجا که بر همین مبنای نسل‌های جنگ را بر محور تغییرات آن تقسیم‌بندی کرده‌اند» و اجماع بین‌المللی علیه کشورهای کمتر توسعه یافته و به عبارتی کشورهایی که تأمین کننده منابع انرژی، مواد معدنی، نیروهای انسانی کارگر و غیره کشورهای توسعه یافته هستند می‌توان دریافت که فشارهای وارد به کشورهای مزبور ماهیت جنگ‌های آینده را تغییر داده است. یک جانبه گرایی در فناوری اطلاعات و عدم تقارن و موازنۀ توان نظامی در میادین نبرد، برخی کشورها را بر آن داشته تا به شیوه‌های مختلف در پی ضربه زدن به نقاط دشمن قوی‌تر از طریق جنگ ناهمتراز شوند (جبیی، ۱۳۸۷: ۳۱).

به نقلی دیگر می‌توان گفت وابستگی شدید پتاگون به تکنولوژی بالا باعث می‌گردد که دشمنان آینده سعی در به کار گیری اقدامات نسبتاً ساده به هدف تبدیل سلاح‌های پیشرفته آمریکا به سلاح‌های ساده و فقط قابل استفاده در میدان جنگ بنماید و سپس با استفاده از سلاح‌های ساده و سنتی خود، با این سلاح‌های مدرن مقابله کنند. به عنوان بارزترین تجربه در این زمینه می‌توان از عملیات آمریکا در سومالی یاد کرد. این عملیات کاملاً بر خلاف تجربه به دست آمده در خلال جنگ خلیج فارس ظاهر شد. جنگ خلیج فارس به آمریکایی‌ها توهمند شکست‌ناپذیر بودن بخشیده بود و شاید حتی این امکان را برای آنان فراهم کرده بود تا شکست ویتمام را به فراموشی بسپارند. مداخله در سومالی با پیاده شدن اولین نیروهای آمریکایی از کشتی آغاز شد که مستقیماً توسط خبرنگاران شبکه‌های بزرگ خبری تلویزیونی آمریکا فیلم‌برداری گردید. این امر نشان می‌دهد که آمریکایی‌ها انتظار هیچ گونه مقاومتی را در سواحل سومالی نداشتند. این عملیات که به

خوبی آغاز شده بود در سوم اکتبر ۱۹۹۳ به صورت غم انگیزی خاتمه یافت. در آن روز امریکایی‌ها بهترین یگان ویژه خود یعنی رنجرها و نیروهای دلتا (Delta Force) را برای دستگیری معاونان رهبر نظامی سومالی "محمد عیدید" اعزام کردند. در این عملیات ۱۸ نفر از نیروهای آمریکا کشته و ۷۰ نفر از آن‌ها به شدت زخمی شدند. چگونه چنین شکستی می‌توانست بر نیروهای زبده آمریکا تحمیل شود؟ قبل از هر چیز این سومالیایی‌ها بودند که محل رویارویی یعنی شهر موگادیشو را انتخاب کردند، مکان بسته‌ای که قدرت آتش آمریکایی‌ها در آن کاملاً کنترل و مهار شده بود. در همان روز سومالیایی‌ها موفق شدند چهار فروند بالگرد آمریکایی را مورد اصابت قرار دهند و عملیات کماندوهای آمریکایی را کاملاً فلجه کنند. این واقعیت که چند بالگرد آمریکایی ساقط شده بودند نباید چندان غافلگیر کنند باشد، چرا که این وسایل آسیب‌پذیر هستند اما اینکه آن‌ها از سلاح "آر.پی.جی. ۷" (R.P.G-7) برای این کار استفاده کردند نشان می‌دهد که ابتداً ترین سلاح نیز اگر به روش ابتکاری و شجاعانه به کار گرفته شود می‌تواند ویرانگر باشد.

نقص اصلی این سلاح مانند اغلب این گونه سلاح‌ها این است که به هنگام استفاده، بر اثر عکس العمل پرتاپ نارنجک، یک آتش عقبه بزرگ در پشت سر تیرانداز ایجاد می‌شود که می‌تواند بسیار خطرناک و حتی مهلك باشد. این پدیده باعث می‌گردد که، از سلاح "آر.پی.جی. ۷" در فضاهای بسته استفاده نشود. همچنین به دلیل خطر از دست دادن پاهای تیر انداز، شلیک هوایی این سلاح توصیه نشده است سومالیایی‌ها به کمک اسلام گرایان سودانی که دارای تجربه جنگی علیه شوروی سابق در افغانستان بودند این مشکلات "آر.پی.جی. ۷" را حل کردند. آن‌ها چاشنی خرج گود را که می‌توانست در لحظه تماس و اصابت با هدف منفجر شود با یک ماسوره زمانی که امکان انفجار را در مجاورت بالگرد فراهم می‌کرد، تغییر دادند. این کار مؤثرترین وسیله برای پاسخ به مشکل تحرک بالگرد بود. به علاوه، اسلام گرایان سودانی به سومالیایی‌ها یاد داده بودند که ترجیحاً می‌باشد به پروانه بالگرد یعنی ضعیف‌ترین نقطه بالگرد شلیک نمایند. مشکل آتش عقبه نیز با یک لوله ۹۰ درجه‌ای که آتش عقبه آن را منحرف می‌کرد حل شد و بدین ترتیب امکان استفاده عمودی از این سلاح نیز فراهم گردید.

سومالیایی‌ها با "آر.پی.جی ۷" بهینه سازی شده، در حالی که در کوچه‌های تنگ به صورت پراکنده پنهان شده بودند، در انتظار بالگرد های آمریکایی بودند؛ لذا این وسیله ساده، که از روی سلاح‌های کاملاً قدیمی و با تغییراتی هنرمندانه ساخته شده بود، به چند رزم‌مند امکان داد تا شکستی سنگین را به قدر تمندترین ارتضی جهان تحمیل نمایند. در مقابل بالگرد هایی به ارزش میلیون‌ها دلار، چریک‌های سومالیایی با سلاح‌هایی به قیمت چند دلار وجود داشتند و با این وجود توانستند برنده نبرد باشند. علاوه بر این، سومالیایی‌ها در خلال این جنگ از یک سامانه ارتباطی استفاده کردند که از تعرض فناوری آمریکایی‌ها مصون بودند. جوانان دونده پیام‌رسان، جهت انتقال پیام از یک نقطه به نقطه‌ای دیگر مورد استفاده قرار می‌گرفتند. هیچ ابزار ارتباطی و یا دیدبانی، هیچ سامانه ماهواره‌ای و هیچ شبکه‌ای مانند «اچلون» قادر به مقابله با این راه کارهای ناهمتراز و غیر قابل رؤیت نمی‌باشد. شگفت‌آور اینکه این گونه وسایل ابتدایی جنگ، که استراتژیست‌های اروپایی و آمریکایی برای چندین قرن آن‌ها را به فراموشی سپرده بودند، بر فناوری پیشرفته فائق آمد. به راستی اگر سومالیایی‌ها موشک‌های ضد هوایی قابل حمل (دوش پرتاب) قوی‌تر در اختیار داشتند چه اتفاقی می‌افتد؟ بسیاری از متقدین پاسخ خواهند داد که در آن صورت آمریکایی‌ها جرأت حمله به سومالی را نداشتند (کورمونت، ۱۳۸۵: ۱۲۷-۱۲۳).

در جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس عراق نیز تعدادی اقدامات ضد را در با تکنولوژی پایین مانند به کار گیری بازتابنده‌های آلومینیومی برای سردرگم نمودن را در های هدف یاب و موشک‌های حرارتی به جهت فریب حساسه‌های مادون قرمز که بسیار ارزان و به سادگی قابل استفاده هستند را به طور آگاهانه و چند مورد را به طور غیر نآگاهانه و ارادی به خدمت گرفت. اگر چه این اقدامات تأثیر چندانی بر روی نتیجه جنگ نداشت ولی باعث کم شدن تأثیر بعضی از سلاح‌های مدرن با تکنولوژی بالای آمریکا شدند برای مثال اقدام نیروهای عراقی به جهت استفاده از ماکت‌های موشک اسکاد که پر از گازوئیل شده بودند تا نمایانگر انفجار واقعی آن‌ها در موقع حمله نیروهای متحد آمریکائی باشد.

مورد دیگر اینکه عراق با به کار بردن شبکه ارتباطی فیر نوری وسیع زیرزمینی به جای استفاده از ماهواره یا رادیو مانع از استراق سمع شبکه ارتباطی خود به وسیله تلاش سنجیده آمریکا شد این شبکه به راحتی قابل قطع شدن نبود. به کار گیری فریبنده‌ها در قسمت سر جنگی موشک‌های اسکاد

۹۶ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹
که برآ آنها نیز افزایش یافته بود موجب سر درگمی سیستم‌های هدایت موشک‌های ضد موشک
پاتریوت شد و در نتیجه تعدادی از آنها موفق عمل کردند.

با توجه به اتکا بیش از حد آمریکا به سیستم‌های رایانه‌ای و پیشرفت فوق تصور در این زمینه
آسیب‌پذیری‌های مربوطه را نیز متصور می‌نماید. واضح است که دشمنان و یا گروه‌های مبارز
ممکن است با استفاده از برنامه‌ها و نرم‌افزارهای خاص سعی در ناتوان کردن سیستم‌های رایانه‌ای
نظامی آمریکا بنمایند. این حقیقت که هکرهای جوان توانسته‌اند وارد شبکه رایانه‌ای نیروی دریایی
آمریکا و ناسا بشوند آشکار می‌سازد که شبکه‌های رایانه‌ای دشمن علیرغم حفاظت بالا قابل نفوذ
می‌باشد.

سیستم جنگ‌افزارهای قبل برنامه‌ریزی نیز ممکن است در مقابل ویروس‌های رایانه‌ای
کپی‌ساز خودکار که کلیه اطلاعات را پاک می‌کند آسیب‌پذیر باشد بگفته وزیر دفاع وقت کو亨
«ما باید تلاش و توجه بیشتری به این نکته بنماییم که وابستگی شدید ما به تکنولوژی می‌تواند به
راحتی با استفاده از اخلاق‌های ساده غیر قابل استفاده گردد».

خطر مهاجمان شبکه‌ای و رایانه‌ای می‌تواند به بخش خصوصی نیز سرایت نماید. کشور
آمریکا به عنوان رایانه‌ای ترین کشور دنیا شدیداً به تعداد زیادی از شبکه‌های رایانه‌ای و بانک‌های
اطلاعاتی برای عملیاتی نگهداشت تأسیسات حساس خود وابسته است. این تأسیسات شامل شبکه
تقسیم برق و انرژی، حمل و نقل، بانکداری و مسائل مالی، شبکه آب رسانی، خدمات اضطراری،
ارتباطات از راه دور و در کل گرداندن امورات کشور می‌باشد. این وابستگی آمریکا را بالقوه در
مقابل حملات رایانه‌ای بر علیه شبکه‌های حساس دولتی و مؤسسات دیگر آسیب‌پذیر می‌نماید که
البته این حملات رایانه‌ای برای اختلالات عمده و ایجاد هرج و مرج مورد استفاده قرار می‌گیرد.

دشمنان پیشرفت‌تر آمریکا ممکن است سعی نمایند در سیستم انتشار امواج ماهواره‌های
موقعیت‌نما که به هدایت بسیاری از سلاح‌های هدایت شونده کمک می‌کند یا در شبکه و
گلوگاه‌های حساس فرماندهی کنترل و ارتباطی مانند ترمینال‌های ماهواره‌ای و ایستگاه‌های
سوئیچینگ اختلال ایجاد نمایند و از خط خارج کردن تعداد کمی از این گلوگاه‌ها و نقاط برخورد
شبکه‌های ارتباطی و فرماندهی ممکن است شبکه‌های عظیمی را که عملیات آمریکائی‌ها را
پشتیبانی می‌نماید از کار بیندازد (ماهnamه اندیشگاه شریف و اندیشکده کاوشگران آینده، ۱۳۸۴).

۹۷..... آموزه‌هایی از جنگ ناهمتراز "گذشته تا حال"
مدیریت اطلاعات و ارتباطات

جان پیترز در کتاب "معماری نظامی آمریکا بر پایه نظم نوین جهانی" می‌نویسد: امروزه هیچ کشوری تصور نمی‌کند که به صرف داشتن یک فناوری نظامی برتر و ترکیب مناسب نیروها می‌تواند بر دشمن غلبه کنند بلکه همه به خوبی می‌دانند که باید با تکیه بر یک استراتژی نظامی تلاش نمایند تا شرایط جنگ را به نفع خود هدایت کنند. در دنیای آشفته امروزی جنگ‌اورانی حرفای در حال شکل‌گیری و توسعه هستند که در استفاده از تاکتیک‌های نامتقارن جنگ اطلاعات بسیار ماهر و زبر دست شده‌اند آن‌ها به طور ماهرانه‌ای قادر به دستکاری در جعل اسناد، انتشار اخبار رادیویی و همین‌طور جعل عکس و فیلم‌ها و قطع خطوط ارتباطی اینترنت هستند. امروزه گستره اطلاعات برای حملات ناهمتراز میدان‌های نبرد جدیدی را در سراسر دنیا گشوده است. کارشناسان فناوری اطلاعات عقیده دارند در جنگ‌های آینده، گروه‌های کوچک نظامی که با استفاده از آخرین تجهیزات اطلاعاتی و ارتباطی در جنگ‌ها شرکت می‌کنند، می‌توانند ارتش‌های تابنده مسلح به سلاح‌های جنگی را از پای درآورند. در واقع نیروهای نظامی عصر اطلاعات با بهره‌گیری از اطلاعات به موقع و دقیق از موقعیت و برنامه‌های دشمن، به دانش بستر برای اهداف استراتژیک خود دست می‌یابند و با این ابزار قوی قادر به شناسایی دقیق نقاط قوت و ضعف طرف متخصص و تصمیم‌گیری سریع در مورد نحوه حمله به آن خواهند بود(پیترز، ۱۳۷۸: ۹۸).

بارزترین مصدق مطالب فوق چهار هفته نبرد سنگین ارتش کلاسیک، منظم، مجروب، آموزش دیده و تابنده مسلح اسرائیل با چریک‌های حزب الله در جنوب لبنان بود که نشان داد که حتی با برتری کامل تسليحاتی نمی‌توان به نتایج از پیش طراحی شده امیدوار بود. این جنگ از آن جهت نابرابر بود که در یک طرف آن بزرگ‌ترین قدرت‌های نظامی با پشتیبانی کامل تسليحاتی، لجستیکی، اطلاعاتی و سیاسی و دسترسی کامل به منابع مالی و حمایت‌های سیاسی جهانی، در مقابل محدودی از مبارزان مسلح به سلاح سبک و نیمه سنگین و پشتیبانی محدودی از کشورهایی که خود در میادین بین‌المللی با مشکلات بی‌شماری دست و پنجه نرم می‌کنند قرار داشت.

منطقه حاشیه مرزی لبنان و اسرائیل به عنوان منطقه نفوذ و منطقه احتمالی نبرد برای طرفین جنگ کاملاً شناخته شده و مشخص بود. حزب الله چگونه توانست این منطقه را برای پذیرش این جنگ تجهیز و آماده کند؟ توان، تعداد، برد، انبارهای موشک، قدرت انفجار و محل‌های

سکوهای پرتاپ و ... اصلی ترین نیازمندی‌های اطلاعاتی رژیم اسرائیل در طول این جنگ بود که هیچ گاه نتوانست حتی به درصدی از این اطلاعات مورد نیاز خود دست یابد. حزب الله با مخفی کردن و مدیریت بر این اطلاعات توانست همراه با وارد کردن ضربات نظامی، خسارات مالی و جانی به اسرائیل، دامنه جنگ را نیز کنترل کند، به عبارت دیگر توانست، قدرت موشکی خود را به نیروی بازدارنده و تعیین کننده در سرنوشت جنگ تبدیل کند.

به کارگیری مرحله‌ای و قدم به قدم این موشک‌ها در برد و تعداد، توانست، در بعد سیاسی، نظامی، محیط داخلی و هم در محیط خارجی، صدمات زیادی را به رژیم وارد کند و شاید بتوان گفت که علت محدود شدن دامنه جنگ یعنی گسترش نیافتن جنگ به پایخت دو کشور و تعداد روزهای جنگ از ۳۳ روز به مدتی طولانی‌تر از جمله ابتکارات حزب الله در مدیریت بر اطلاعات پایه‌ای جنگ از طریق وارد شدن مرحله‌ای، کنترل دامنه و شدت این جنگ بود و این درسی است که باید همه نظامیان دنیا از حزب الله بیاموزند (اسداللهی، ۱۳۸۶: ۹۵).

عامل همه این موقفیت‌های حزب الله، برتری و مدیریت بر اطلاعات بوده است. شاید حزب الله از اول هم می‌توانست تل آویو را مورد هدف قرار دهد، خودداری حزب الله، در انجام این اقدام، بیشتر از خسارات مادی و نظامی توانست خسارات روحی سنگینی را به این رژیم تحمیل کند و شاید همین عامل به تسليم دشمن منجر شد.

زمانی که رژیم اشغالگر قدس تصمیم گرفت بیروت را بمباران کند و سیدحسن نصرالله هم متقابلاً برد موشک‌های خود را تا ۳۰ کیلومتری تل آویو افزایش داد در اینجا بود که سران اسرائیل جلسه‌ای را تشکیل دادند و هرگونه حمله به بیروت را متوقف کردند (اسداللهی، ۱۳۸۶: ۱۰۵).

به بیانی اگر هدف از اجرای راهبرد نظامی، دستیابی یا تداوم صلح و یا بازداشت دشمن از حمله یا محدود کردن قلمرو جنگ است این کار اطلاعاتی ناهمتر از سیدحسن نصرالله نمونه و مصدق عینی آن بود. مگر نه اینکه در این راهبرد می‌خواهیم دشمن در یک تصمیم‌گیری عقلایی دریابد که از طریق جنگیدن، به هدفش نخواهد رسید و یا آنکه در صورت مبادرت به تجاوز نظامی، جنگ و خونریزی، هزینه‌ی گرافی را برای دست یافتن به اهدافش باید پردازد؛ به گونه‌ای که ارزش آنچه را که با جنگ به دست خواهد آورد، از ارزش آنچه که از دست خواهد داد، بیشتر نخواهد شد. به عبارت دیگر، در بازدارندگی باید به دشمن تفهیم شود که حتی اگر بتواند

اهداف خود را محقق سازد، این کار، به آسانی و به ارزانی، میسر نخواهد بود. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای نیز در این خصوص می‌فرمایند: «اگر نیروهای مسلح در یک کشور در آن حد از آمادگی و اقتدار هست که هیبت او بیش از قدرت و توان نظامی به صحته آمده، هیبت او موجب می‌شود که دشمنان به این کشور طمع نکنند، این، البته برای ارتضای مایه سربلندی و افتخار است» (شهلائی، مهرنیا، ولیوند زمانی، ۱۳۸۷: ۱۰۷).

حال قوی‌تر مدیریت اطلاعات در مقوله نظامی شامل به کارگیری رسانه‌های جمعی برای تأثیرگذاری و تخریب روحیه می‌باشد. می‌توان گفت که وسائل ارتباط جمعی نقش مهمی در انتشار اخبار و اطلاعات و از این طریق، شکل‌دهی به افکار عمومی بر عهده دارند. در شرایط جنگی که عملیات روانی اهمیت فزاینده‌ای در به زانو درآوردن دشمن دارد، طرف‌های متخاصل از این ابزار برای رسیدن به اهداف خود بهره می‌جویند.

به طور نمونه تشکیل جلسات فوق سری حزب الله و حفظ ارتباطات رادیویی و تلویزیونی با مردم داخل و خارج لبنان در اثنای جنگ همه جهانیان و به ویژه مردم لبنان و بیش از آن‌ها مردم و سران رژیم صهیونیستی را مشتاق و کنجدکاو شنیدن پیام‌های سید حسن نصرالله کرده بود کمیت، محتوای پیام‌ها و به خصوص صلات همراه با خونسردی و آرامشی که در این پیام‌ها نهفته بود مهم‌ترین عامل در تصمیم‌گیری طرفین برای کنترل دامنه جنگ بود و در حقیقت افکار عمومی مردم و ارتضی اسرائیل را برای ادامه جنگ ساخت کرد (اسداللهی، ۱۳۸۶: ۱۱۲-۱۰۵).

به همین مصدقه می‌توان گفت افکار عمومی جامعه آمریکا نیز به طرز مشابهی توانایی دولت آمریکا را در استفاده از قدرت ویرانگر و برتری مطلق محدود کرده است. در دوران جنگ ویتنام به کارگیری روش‌های پارتیزانی و توانایی ویت‌کنگ‌ها در ختی نمودن حملات آمریکایی‌ها و وارد آوردن ضربه به نیروهای متخاصل در همان زمان، به تدریج افکار عمومی را بر ضد جنگ سوق داد و اراده سیاست‌گذاران آمریکا را در ادامه جنگ ساخت کرد. از زمان جنگ ویتنام، افکار عمومی آمریکا شدیداً نسبت به تلفات وارد و حساس گردیده به خصوص در عملیات نظامی، با این نگرش که آن را مسائل تضعیف کننده اهداف امنیتی کشور می‌دانند. در جریان مداخله نظامی آمریکا در سومالی در سال ۱۹۹۳ رابطه غیر معمول با رهبران شورشیان سومالی باعث مرگ ۱۸ سرباز آمریکایی گردید که بعد از برخنی کردن و بستن آن‌ها به کامیون به همین وضع در

۱۰۰ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹
خیابان‌های موگادیشو روی زمین در مقابل دوربین و خبرنگاران کشیده شدند این تصاویر
و حشتناک افکار جامعه آمریکا را برعلیه تجاوزهای نظامی این کشور برانگیخت و خواستار
عقب‌نشینی سریع نیروها شدند. که این هم با توجه به سوابق، برای یک دشمن هوشمند ماند
آمریکا خود روشی است (حیبی، ۱۳۸۷: ۶۱).

اما اوج اقتدار مدیریت اطلاعات در یک جو کاملاً ناهمتراز ضربه شست اطلاعاتی است که
سازمان‌های اطلاعاتی را دچار بeft و حیرت می‌نماید و پایه تمامی استدلال‌های پیشین آن‌ها را
متزلزل، تصمیم‌گیری و محاسبات آن‌ها را در مورد به کار گیری فاز نظامی با ایجاد ابهام به هم
می‌ریزد و از طرفی افکار عمومی جهان را در مورد یک کشور کاملاً تغییر می‌دهد.

به عنوان شاخص ترین نمونه وقتی عقاب‌های تیز پرواز ارتش جمهوری اسلامی ایران هواییمای
گریزان و نافرمان مسیر دبي - بیشکک را در بندرعباس بر زمین نشاندند بمث خبری در دنیا ترکید.
"ایران بن لادن ثانی را زنده و کتف بسته دستگیر کرد" سرکرده تروریست‌ها به خودی خود
اهمیتی نداشت. آن‌چه به ماجرا، بعد جهانی می‌بخشد، این بود که سرویس‌های اطلاعاتی دست
کم ۵ کشور شامل آمریکا، انگلیس، عربستان، پاکستان، امارات و رژیم صهیونیستی این گروهک
تروریستی و سرکرده آن را از پیش، تر و خشک می‌کردند و ضمن حفاظت و مراقبت از او به
تجهیز مالی و نظامی و اطلاعاتی گروهک ریگی پرداخته بودند.

این دستگیری از آن رو اهمیت پیدا می‌کند که ریگی از جزئیات و مختصات شبکه ۶ ضلعی
جاسوسی علیه ایران مطلع است، باراندازهای، پایگاه‌ها، اتاق‌های امن اطلاعاتی را می‌شناسد و از
سازوکار ارتباط سرویس‌های پدر خوانده با شبکه مزدوران با خبر است.

پیچیدگی عملیات اطلاعاتی مذکور باعث شد که سازمان‌های جاسوسی جهان حیرت زده
شوند و با فراخوانی مجموعه منابع و رابطه‌ای خود، در تلاش برای درک و فهم اجزای این
عملیات پیچیده عناصر اطلاعاتی و امنیتی ایران برآیند که بعضی از اعترافات آن‌ها حاکی از این
سر در گمی است:

شبکه خبری فرانس ۲۴ تاکید کرد "ایران در نبرد اطلاعاتی توانست بن لادن ثانی را دستگیر
کند. "شبکه تلویزیونی الجزیره: "زنده دستگیر شدن ریگی برای نیروهای اطلاعاتی ایران بسیار
مهم بود. "خبر گزاری غیر متحدها: "ایران با اشراف نیروهای اطلاعاتی خود موفق شد یک

آموزه‌هایی از جنگ ناهمتراز "گذشته تا حال" ۱۰۱.....
تورویست را دستگیر کند. "روزنامه فرانسوی فیگارو نوشت: "دستگیری ریگی غنیمتی بزرگ
برای دستگاه‌های اطلاعاتی ایران مقابل غرب و متعددان محلی آن است" (فصلنامه اطلاعاتی
حافظتی جامعه اطلاعاتی، ۱۳۸۸: ۶-۸)

نتیجه‌گیری:

جنگ ناهمتراز پدیده‌ی جدیدی نیست و از دیر باز در عملیات‌ها و جنگ‌ها وجود داشته است
اما آنچه که جدید است تاکتیک ناهمتراز است به عبارتی شکوفایی و تبلور جنگ‌های ناهمتراز در
جنگ‌های امروزی بیشتر نمایان گردیده و دامنه آن بسیار گسترده‌تر شده است. جنگ ناهمتراز به
سبب ماهیت ویژه‌ی انحصاری خود امکان بهره‌برداری از روش‌های مختلف و متنوع را محتمل
می‌سازد. به ویژه اینکه گسترش جنگ اطلاعاتی و توسعه وسایل ارتباط جمعی و تأثیر آن‌ها روی
توده مردم و افکار عمومی جهانیان بر دامنه آن افزوده است؛ لذا امروزه هیچ قدرت بزرگی را
نمی‌توان در جهان یافت که در مقابل عملیات ناهمتراز آسیب‌پذیر نباشد. اکنون می‌توان گفت که
در نظام جدید بین‌المللی جنگ ناهمتراز به عنوان یک سلاح برندۀ به صورت یک جریان فکری
جای پای خود را باز نموده و تجارت حاصل از این جنگ‌ها به ویژه جنگ‌های اخیر، افسانه
شکست‌ناپذیری ارتش‌های مدرن دنیا را به چالش کشیده، به طوری که در اقنان افکار عمومی
مردم دنیا تأثیری دو طرفه ایجاد نموده است از یک طرف جرأت تعرض را از کشورهای
استعمارگر و زیاده‌خواه سلب نموده و از طرفی اراده مردم کشورهای ضعیف را در جهت دفاع و
حفظ بقاء خود مصمم نموده است.

امروزه الگوی جنگ‌های ناهمتراز چنان بر مخالفان نظم جهانی مد نظر ایالات متحده آمریکا
تأثیر گذاشته است که حتی گروه‌های کوچک تورویستی هم در مقابل قدرت‌های بزرگ
عرض اندام می‌کنند تا جایی که اسامه بن‌لادن در پاسخ به سوال حمید میر روزنامه نگار پاکستانی
در ۱۸ مارس ۱۹۹۷ گفت: "اگر روسیه قابل نابود شدن است، گردن آمریکا را هم می‌توان زد".
پس می‌توان چنین استنباط کرد تهدید مستمر کشور ایران توسط آمریکا به ویژه بعد از اینکه به
بهانه‌های مختلف از جمله حمایت از کویت در مقابل صدام و مبارزه با تورویسم و سلاح هسته‌ای
به همسایه‌ی جدیدی برای ما تبدیل شده است، سرآغاز فصل جدیدی در تغییر راهبرد نظامی

۱۰۲ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۶، بهار ۱۳۸۹
کشور ما، متناسب با این تهدید و تغییرات سریع محیط خارجی شده است. راهبردی که بتواند با
اتکا به "فکر و اندیشه نو" نقاط قوت را تقویت و با یهودیگری از فرصت‌ها و نقاط ضعف دشمن،
در درجه اول موجب بازدارندگی او از تعرض و تجاوز، و در صورت تعرض ماشین جنگی او را
 بشکند.

منابع:

- ۱- گروه تحقیق و تألیف (۱۳۸۲). انقلاب در امور نظامی. گروه تحقیق و تألیف ماهنامه نگاه - سال
چهارم شماره ۳۶، تیرماه ۱۳۸۲.
- ۲- السن، جان اندریس (۱۳۸۴) جنگ نامتقارن. تهران: گروه مترجمین ستاد مشترک سپاه پاسداران
انقلاب اسلامی.
- ۳- پیترز، جان (۱۳۷۸). معماری نظامی آمریکا بر پایه نظم نوین جهانی مترجم سید حسین محمدی
نجم، تهران، دور عالی جنگ سپاه پاسداران انقلاب اسلامی.
- ۴- تزو، سن (۱۳۸۳). هنر جنگاوری. ترجمه علی کردستی، نشر افزار، چاپ اول.
- ۵- جامعه اطلاعاتی، فصلنامه اطلاعاتی حفاظتی جامعه اطلاعاتی، مرکز آموزش و پژوهشی شهید
سپهبد صیاد شیرازی، سال دوم، شماره دوم، زمستان ۱۳۸۸
- ۶- جنگ و دفاع سایبر - ماهنامه اندیشگاه شریف و اندیشکده کاوشگران آینده - دی ماه ۱۳۸۴
- ۷- حبیبی، نیکبخش (۱۳۸۷). نبرد ناهمتراز (جنگ نامتقارن) در فضای عدم تقارن. جزوه آموزشی
دافوس آجا.
- ۸- سبحانی، جعفر (۱۳۵۱). فروغ ابدیت. انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، جلد ۲.
- ۹- شهلائی، ناصر و مهرنیا، احمد و ولیوند زمانی، حسین (۱۳۸۷). نظریه‌های راهبردی. دانشکده
فرماندهی و ستاد.
- ۱۰- زهتاب، یعقوب، جنگ‌های آینده، دانشکده فرماندهی و ستاد، ۱۳۸۶
- ۱۱- کورمونت، بارتلمی و بیینیکار، دارکور، جنگ‌های نامتقارن، مترجمان: علی سجادی انصاری
و غلامرضا آتش‌فراز، انتشارات ساعس، ۱۳۸۵
- ۱۲- مسعود اسداللهی. جنبش حزب الله لبنان، گذشته و حال ۱۳۸۶