

فصلنامه علوم و فنون نظامی

سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹، صص: ۵۰-۳۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۸/۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۲/۲۳

کاربرد جغرافیای نظامی در طرح ریزی‌های عملیاتی

امیر غلامعلیان^۱

چکیده:

جغرافیای نظامی با پیوند زدن عوامل موجود در طبیعت با اصول نظامی باعث می‌شود تا طراحان و مجریان نظامی از مزایای سرشار آنها استفاده برد و برتری خود نسبت به دشمن را القاء نمایند. در طول تاریخ نقش زمین، آب، هوا و اقلیم به عنوان یکی از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین عوامل بر راهبردها، نبرد و پشتیبانی نبردها بوده است. کالیتر پیروزی در جنگ‌ها را بدون توجه و بهره‌گیری علمی از جغرافیای نظامی یک امر اتفاقی دانسته و بدین ترتیب بر ارزش این عوامل صحنه گذارده است. در بین ویژگی‌های جغرافیایی هر منطقه، ارتفاعات عمده‌ترین نقش را در عملیات ایفاء کرده و به عنوان یک مانع عمدۀ طبیعی و یا بر عکس به عنوان یک عامل تقویت کننده در جنگ می‌توانند مؤقتیت نیروها در صحنه نبرد را تأمین نمایند. علاوه بر نقش مهم ارتفاعات در جنگ‌های کلاسیک به عنوان یک عامل تقویت کننده در اختفاء و پوشش، دید و تیر، کنترل معابر و آمادگذاری‌های مخفی در جنگ ناهمتراز هم نقش بسیار عمدۀ و مهمی را در جهت مقابله با توانمندی‌های دشمنان فرامنطقه‌ای ایفاء می‌نمایند. فرسایشی نمودن جنگ، ضربه زدن به دشمن در جهت برهم زدن آرامش و ثبات آنها با استفاده از این عامل مهم طبیعی می‌تواند نقطه اتکایی برای رزم‌مندگان مدافع صحنه نبرد باشد. یکی دیگر از مهم‌ترین عواملی که بایستی به آن توجه ویژه شود استفاده تاکتیکی از جاده‌ها و معابر به عنوان عاملی برای تحرک نیروهای خودی و استفاده از گلوگاه‌ها و کمین‌گاه‌ها به عنوان یک عامل محدود کننده و ضد تحرک برای دشمن مدنظر بوده و می‌بایست در طرح ریزی‌ها توجه ویژه‌ای به آن مبذول گردد.

کلید واژگان:

جغرافیای نظامی، طرح ریزی عملیاتی، ارتفاعات، جاده‌ها و محورهای نفوذی

^۱ کارشناس ارشد مدیریت دفاعی و مدرس داشکده فرماندهی و ستاد اجا

انسان از دیرباز و همزمان با آغاز زندگی بر روی زمین، همواره با جو و اوضاع طبیعی زمین در گیر بوده و دست و پنجه نرم کرده است. مدت‌ها طول کشید تا انسان‌های اولیه نسبت به شرایط اقلیمی (آب و هوای خاک)، آب، ناهمواری‌ها و ... اطلاعات اولیه کسب نموده و پس از ناملايماتی که طی قرن‌های متعدد متتحمل شده، نحوه هماهنگ کردن نسبی خود با طبیعت را فرا گرفته و به غارها پناه آورده سپس به کوچ اقدام کرده و به هر وسیله خود را در یک محدوده کوچک جغرافیایی محصور ساخته و نسبت به هماهنگی خویش با طبیعت اقدام نموده است.

انسان‌ها جهت تنابع بقاء و دستیابی به زمین و اقلیم مناسب‌تر، اقدام به مهاجرت کرده و به مرور در حاشیه رودها، دره‌های حاصلخیز و مناطق معتدل متumer کر شده‌اند. انسان برای غلبه بر عوامل طبیعی هر منطقه اول آن را شناخته و سپس برای بهبود وضعیت زندگی خود به مقابله با آن پرداخته و در این راه برای بهدست گرفتن مناطق بهتر با کمک گرفتن از عوامل طبیعی با یکدیگر به نزاع می‌پرداخته‌اند.

مطمئناً انسان‌ها به طور دانسته و یا ندانسته از جغرافیای نظامی در زندگی خود چه در مقابله با یکدیگر و چه در مقابله با عوامل طبیعی در زمان‌های گذشته و حال بهره برده‌اند.

جغرافیای نظامی، همان‌گونه که از عنوان آن برمری آید، رشته‌ای است که جنبه‌های طبیعی جهان را با هرگونه تلاش در قلمرو نظامی پیوند می‌زند تا برنامه‌ریزان و مجریان نظامی را برای درک بهتر عوامل جغرافیایی یاری رساند و به آنان ارتباط تنگاتنگ جغرافیا و جنگ را گوشزد کرده و آیندگان را از تکرار خطاهای افراد بی‌توجه به عوامل جغرافیایی بر حذر دارد.

اهمیت توجه به جغرافیای نظامی در طرح ریزی‌های عملیاتی:

در بهار سال ۱۹۹۷ یک نشریه خبری آمریکایی مقاله‌ای را در مورد اثرات فناوری نوین بر دفاع ملی منتشر کرد. در این مقاله آمده بود که: در جنگ‌های آینده شاید اهمیت داشتن اطلاعات از اهمیت داشتن زمین بیشتر باشد. اما جغرافیا همان‌گونه که در طول تاریخ نیز همین‌گونه بوده است، تأثیر بهسزایی بر عملیات نظامی، جنگ و امنیت دارد. فرماندهان بزرگ گذشته می‌دانستند و

۳۵ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹
فرماندهان امروز نیز بر این نکته واقنند که توپوگرافی^۱، آب و هوا و اقلیم، نه فقط بر راهبردهای جنگ اثر می‌گذارند، بلکه بر خود نبرد و نیز برنامه‌های پشتیانی تأثیر دارند. در واقع تاریخ آنکه از خطاهای متعدد افرادی است که توجه چندانی به عوامل جغرافیایی نداشته‌اند.

شناخت مبانی و اصول جغرافیای نظامی، کمک اساسی به بررسی منطقی و تجزیه و تحلیل منطقه عملیاتی می‌نماید. تجارب طولانی مبارزات، جنگ‌ها و اجرای طرح‌های نظامی نشان می‌دهد، درصورتی که فرماندهان، کارشناسان امور نظامی و مشاورین غیرنظامی از روی اندیشه و به کارگیری اصول و مبانی جغرافیای نظامی، تجزیه و تحلیل مناسب را در هرگونه طرح‌ریزی نظامی مورد توجه قرار دهند، برندۀ میدان جنگ هستند و بدون بهره‌گیری علمی از جغرافیای نظامی، موفقیت‌های نظامی آنان اتفاقی خواهد بود. (کالیز، ۱۳۸۴: ۸)

اهمیت و ضرورت جغرافیای نظامی با شروع جنگ دوم جهانی بیشتر شد و این عقیده قوت یافت که جغرافی دانان در زمان جنگ بیش از زمان صلح به کشور خود خدمت می‌کنند. از این رو مطالعات جغرافیایی به سرعت در تاکتیک‌ها و تصمیمات نظامی و نیروی دریایی به کار گرفته شد. کارهای کارتوگرافی^۲، تفسیر عکس‌های هوایی و مطالعه ناهمواری‌ها، رهبران کشورهای دیگر در جنگ جهانی دوم را وادار می‌سازد که جغرافیای کاربردی را به عنوان ابزار جنگی و نظامی پذیرند و مؤسسات جغرافیایی را وسعت بخشند. (همان منبع: ۹)

نقش جغرافیای نظامی در جنگ‌های گذشته

جغرافیای نظامی تاثیر قابل توجهی در گذشته بر عملیات نظامی داشته است. زمستان روسیه در شکست ناپلئون و هیتلر، نقش مهمی ایفا نمود. اشکال طبیعی قابل دفاع زمینی واقع در شمال پاریس به فرانسه کمک کرد تا جلوی پیشروی نیروهای آلمان را در سال ۱۹۱۴ میلادی بگیرد. گستردگی چین، سعی و تلاش نیروهای ژاپن را برای تسلط نظامی در دهه ۱۹۳۰ میلادی نقش برآب نمود. حصارهای واقع در نورماندی، پیشروی متفقین را در ۱۹۴۴ میلادی متوقف ساخت. طبیعت

(Topography)^۱ نمایش عوارض موجود در هر منطقه اعم از طبیعی یا مصنوعی را توپوگرافی می‌گویند. (فرهنگ بزرگ سخن، انوری، ص ۱۹۵۷)

^۲ (Cartography) دانش و فن ترسیم نقشه‌ها و نگاره‌ها (فرهنگ بزرگ سخن، انوری، ص ۵۶۶۶)

جغرافیایی خلیج فارس این امکان را در سال ۱۹۹۱ میلادی بر فناوری نظامی آمریکا فراهم ساخت که توانست ارتش عراق را در مدت زمان کوتاهی سرکوب نماید. ولی پیچیدگی‌های جنگ در شهرهای بغداد، فلوجه، نجف و بصره باعث تلفات زیاد نیروهای اشغالگر آمریکا و انگلیس در اشغال عراق شده است. (صفوی، ۱۳۸۴: ۱۷)

از آنجایی که مأموریت ارتش جمهوری اسلامی ایران در قانون اساسی، حفظ تمامیت ارضی و امنیت مرزها به عنوان اصلی‌ترین وظیفه بیان گردیده است. به تبع آن شناخت عوامل جغرافیای نظامی کشور و تأثیر آن بر عملیات‌های نظامی نیروهای خودی در مقابل تهدیدات دارای اهمیت ویژه‌ای می‌باشد.

مطالعه همه‌جانبه جغرافیای نظامی در همه ابعاد می‌تواند به عنوان ابزاری کارآمد در تدوین راهبرد و تعیین نقش نیروهای مسلح در امنیت ملی مؤثر باشد و دولتمردان را در مسائل سیاست خارجی، برنامه‌ریزی‌های کلان، تأسیس بنیان‌های اقتصادی، شبکه ارتباطی، سدها، پالایشگاه‌ها و فرودگاه‌ها راهنمایی کرده و همه را در تصمیم‌گیری صحیح به منظور حفظ صیانت کشور در مقابل تهدیدات خارجی و داخلی کمک نماید.

شاید امروز برداشت غلطی که از جغرافیای نظامی می‌شود این باشد که فقط می‌تواند چارچوب منطقه عملیات را مشخص نماید ولی این، تنها بخشی می‌باشد که می‌توان با اشراف بر آن نقاط قوت خود را در جنگ بالا برده و نقاط ضعف خود را با تکیه بر آن تقلیل داد. (همان منبع: ۱۸) استمرار بقاء طولانی مدت همه بنها و تأسیسات زیربنایی مادر می‌تواند با ارائه راهکار مناسب جغرافیای نظامی صورت گیرد تا نه تنها به جنبه‌های اقتصادی آن فکر کرد بلکه به جنبه‌های نظامی آن که در مقابل تهدیدات داخلی و خارجی که امنیت اقتصادی را در طولانی مدت مدنظر قرار می‌دهد فکر کرد.

توجه عمیق به جغرافیا، عامل برتری نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران در دفاع مقدس

در اولین عملیات گسترده ارتش در ۵ مهرماه ۱۳۶۰ در جهت شکست محاصره آبادان، مبنای عملیات، استفاده از گسترش نامناسب عراق در شرق کارون و متکی بودن لشکر ۳ زرهی عراق به دو پل شناور روی کارون بود. لذا با بهره‌گیری از این معضل جغرافیایی دشمن، عملیات در

۳۷ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹ محورهای اصلی به سمت دو پل دشمن طراحی و اجرا گردید که به قطع ارتباط دشمن در دوسوی کارون و محاصره لشکر ۳ منجر شد.

عملیات بعدی با فاصله دو ماه از عملیات اول در منطقه غرب سوسنگرد و با هدف آزادسازی بستان طراحی شد. در این عملیات از وجود ارتفاعات رملی در شمال منطقه که از نظر دشمن غیرقابل عبور بود بهره‌گیری شد و این محور عامل اساسی پیروزی نیروهای اسلام گردید. در عملیات آزادسازی خرمشهر که در خرداد سال ۶۱ انجام شد، استفاده از نقطه ضعف دشمن در قرار نگرفتن در تمام طول کارون و همچین شناخت کامل زمین و بهره‌گیری از آن، از مهم‌ترین عوامل مؤقتیت نیروهای خودی بود که به آزادسازی خرمشهر و گرفتن ۱۹۰۰۰ اسیر عراقی منجر شد.

عملیات والفجر ۸ که با هدف تصرف شبه جزیره فاو انجام شد با استفاده صحیح از زمین و جغرافیای منطقه عملیات به پیروزی رسید که به طور قطع بدون توجه به نقش این عوامل امکان چنین مؤقتیت و پیروزی وجود نداشت. (چوقاچی‌زاده مقدم، ۱۳۷۹: ۹۶)

جغرافیا عاملی مهم در تصمیم‌گیری نظامی

زمانی که در مورد اقدام به جنگ تصمیمی گرفته می‌شود، مسایل جغرافیایی ویژگی خاصی می‌یابد و تعیین قلمرو جغرافیایی میدان نبرد، به موضوع اساسی در اجرای تصمیم تبدیل می‌شود و این حساس‌ترین مرحله تصمیم‌گیری است زیرا کوچک‌ترین بی‌توجهی به اصول و مبانی جغرافیایی جنگ، ممکن است بیشترین خسارات و تلفات را در پی داشته باشد. ژنرال مونتگمری، فاتح شمال آفریقا در جنگ جهانی دوم، پیروزی در نبرد را حاصل کاربرد جغرافیا در جنگ می‌دانست. (عزتی، ۱۳۷۲: ۲)

یگان‌های عملیاتی نیروی زمینی و ضرورت آشنایی با شرایط جغرافیایی منطقه عملیات

یگان‌های نیروی زمینی به عنوان نیروی نظامی مؤثر، ملزم به انجام هرگونه عملیات نظامی در انواع محیط‌های جغرافیایی بوده و خواهند بود خواه این حضور برای انجام عملیات جنگی باشد و

- خواه برای جلوگیری از جنگ و حفظ صلح. آنان باید آماده باشند تا به هر کجا که فرستاده می‌شوند در مدت کوتاهی برتری خود را نشان دهند.

در یک منطقه جغرافیایی ویژگی‌های موجود در آن و توجه به آنها از نکات مهمی است که لازم است فرماندهان و افسران طراح به آن دقت بیشتری معطوف دارند. یکی از این ویژگی‌های مهم، ارتفاعات و استفاده از مزایای عملیات در کوهستان و دیگری استفاده تاکتیکی از معابر و جاده‌ها می‌باشد که لازم است مواردی به شرح زیر در این مورد بیان گردد.

الف) استفاده تاکتیکی از ارتفاعات توسط یگان‌های عملیاتی

ارتفاعات که عمدت‌ترین نقش را در عملیات نظامی ایفا می‌کنند، می‌توانند یک مانع بزرگ و عمدت طبیعی و یا بر عکس یک عامل تقویت کننده در موقع جنگ باشند. با مطالعه ارتفاعات دو جنبه تقویت کننده‌گی و بازدارنده‌گی آنها مشخص می‌گردد.

۱- جنبه تقویت کننده‌گی: عبارتند از اختفاء و پوشش، دید و تیر، کنترل معابر، کاهش اثرات بمباران شیمیایی، آفند و پدافند.

۲- جنبه بازدارنده‌گی: عبارتند از تأثیر بر روی پروازهای بالگرد، بر دستگاه‌های مخابراتی، سلاح‌های تیر منحنی و غیره می‌باشد.

جنبه‌های دیگر عبارتند از اینکه آیا خودروهای نظامی قادر به حرکت بر روی ارتفاعات هستند یا نه؟ آیا امکان ایجاد جاده‌های نظامی بر روی ارتفاعات وجود دارد؟ دامنه ارتفاعات منطقه از مهم‌ترین عوامل کاربرد نظامی می‌باشد. دامنه ممکن است پایدار یا ناپایدار باشد. در دامنه‌های ناپایدار پدیده‌هایی همچون لغش، ریزش و خرس وجود دارد و باید نحوه استفاده یگان‌ها و امکان تردد خودروها، استقرار بنه‌های پشتیبانی ادوات مدنظر قرار گیرد. (صفوی، ۱۳۸۴: ۱۹)

با توجه به این که نقش تقویت کننده‌گی و بازدارنده‌گی ارتفاعات به منظور دفاع نیروها در مرز (مرحله مقابله) از اهمیت بالایی برخوردار است، این مسئله حائز اهمیت است که دفاع در مرز یا خط مقدم، کامل‌ترین نوع دفاع است. در این دفاع، مدافع قصد دارد با اتخاذ تدبیری از ورود نیروهای دشمن به داخل خاک کشور جلوگیری نموده و تجاوز نظامی دشمن را در نزدیک‌ترین فاصله ممکن در خط مقدم نسبت به مواضع نیروهای خودی (خط تماس) دفع کند.

در دفاع در مرز با بهره‌گیری از عوامل مختلف از قبیل: استقرار نیرو، قدرت آتش، ایجاد موانع، استفاده از عوارض طبیعی و ساخت موانع پدافندی از ورود دشمن به داخل خاک کشور ممانعت می‌شود. پدافند در مرز علاوه بر حضور نیروها در خط مرزی، به وجود نیروهای احتیاط جهت پشتیبانی از نیروهای در خط نیاز دارد. به منظور مقابله با رخنه احتمالی دشمن به داخل مواضع پدافندی، لازم است که نیروها از عمق دفاعی لازم برخوردار باشند و این عمق با استقرار نیروهای احتیاط در زمین مناسب منطقه و به کارگیری نیروهای محلی قابل دستیابی خواهد بود. لازم به ذکر است که دفاع مرزی به نیروی هوایی قدرتمندی برای شکستن حملات هوایی نیازمند بوده و این امر از اهمیت بهسزایی برخوردار است از طرفی این مهم با توجه به امکانات و قدرت هوایی نیروهای فرامانطقه‌ای محقق نخواهد شد لذا جهت رفع این مشکل باید نیروهای مستقر در مرز به نحو مطلوب از دفاع غیرعامل که شامل: استمار، اختفاء، پوشش، فریب و تفرقه و پراکندگی و ایجاد سازه‌های امن می‌باشد بهرمند گرددن. (همان منبع: ۹۱)

نگرش استفاده از ارتفاعات به منظور دفاع مرزی را نباید با دیدگاه دفاع خطی در مقابل ارتش بعث عراق در طول دفاع هشت ساله مقایسه نمود. زیرا ارتش عراق با این نگرش غلط در جنگ ۲۰۰۳ در برابر نیروهای ائتلاف مرتکب اشتباه بزرگی گردید و در جنگ با آمریکا و متحدانش با استناد به تجرب حاصل از جنگ علیه ایران پدافند نمود. اما نیروهای ائتلاف به دلیل آگاهی از اقدامات کشور عراق، از درگیر شدن در مواضع پدافندی او اجتناب کرده و با عبور از مناطق بیابانی که عراق فکری برای آن نکرده بود وارد عمل شده و عملاً این اقدام پدافندی عراق برای متوقف نمودن نیروهای ائتلاف ناکام ماند. به همین منظور نگرش استفاده از ارتفاعات، باید با نگرش جدید و خارج از اصول پدافندی کلاسیک باشد. زیرا نیروهای فرامانطقه‌ای در عملیات‌های خود در جنگ با کشور افغانستان و دو مرحله جنگ با کشور عراق، با توجه به اینکه آن کشورها پدافند کلاسیک را سازماندهی کرده بودند پیروز گردیدند. در هر عملیات، نیروهای فرامانطقه‌ای روش جدیدی از جنگ را که با شیوه‌های قبلی کاملاً متفاوت بود ارائه نمودند.

از طرفی در جنگ‌های نوین، روش پدافند نیز در هر جنگ متفاوت است. مثلاً در جنگ ۳۳ روزه، ارتش رژیم اشغالگر قدس که از عملکرد پدافندی حزب الله شکست خورده بود در جنگ ۲۲ روزه نوار غزه، تهاجم خود را تا حدودی منطبق بر نوع پدافند حزب الله در جنگ ۳۳ روزه انجام داد. در نتیجه شیوه‌های پدافندی قبلی در جنگ ۲۲ روزه نقش کم‌رنگ‌تری داشت.

بنابراین استفاده تاکتیکی از ارتفاعات در جنگ‌های آینده را باید به شکلی جدید طراحی و اجرا نمود که حداکثر خسارت و تلفات را برای دشمن و حداقل آسیب‌پذیری را برای خودی به همراه داشته باشد. (همان منبع: ۱۱۷)

ب) ارتفاعات و تأثیر آن در مقابله با نیروهای فرامنطقه‌ای در جنگ ناهمناز

تأثیر استفاده از ارتفاعات را علاوه بر جنبه‌های تاکتیکی دید و تیر، اختفاء و پوشش، کنترل محورهای نفوذی و آmadگذاری‌های مخفی می‌توان به این شرح در جنگ ناهمناز مورد تحلیل قرار داد: در این نوع دفاع که بر محوریت ایده و هوشمندی در برابر دشمن فرامنطقه‌ای با محوریت فناوری و با توان رزمی بیش از شش برابر اجراء می‌گردد، نیروهای نظامی باید از ارتفاعات منطقه در جهت فرسایشی نمودن جنگ استفاده نموده تا دشمن را مجبور به تغییر رفتار و اراده نمایند. در این نوع از عملیات با استفاده از هر فرصت و موقعیت، برای ضربه زدن به دشمن در جهت بر هم زدن آرامش او استفاده می‌گردد و با در نظر گرفتن این مهم که دفاع در برابر دشمن تنها بر عهده نیروهای مسلح نبوده و غیر نظامیان نیز در رزم شرکت خواهند نمود، ارتفاعات می-توانند در تشکیل هسته‌های مقاومت ایفا‌گر نقش باشند و به دلیل اینکه این نوع از عملیات‌ها قادر جبهه و صفات آرایی است ارتفاعات و بلندی‌ها می‌توانند در انجام عملیات‌های کوتاه مدت غافلگیرانه نیز اثرگذار باشند. بنابراین در همه جای منطقه و در جایی که دشمن انتظار ندارد ضربه مؤثر بر او وارد خواهد شد. (زهتاب سلماسی، ۱۳۸۶: ۶۲)

علاوه بر این، ارتفاعات و بلندی‌ها می‌توانند علاوه بر تأمین احتیاجات رزمی یگان‌ها، جهت انجام عملیات‌های چریکی پناهگاه مناسبی جهت نیروهای مقاومت بومی باشند. نقش ارتفاعات در این نوع دفاع، پوشش دادن به عملیات نیروهای نظامی است. در این نوع از عملیات، ارتفاعات منطقه در مراحل مقابله و مبارزه با رویکرد جنگ ناهمناز می‌تواند نیروها را در انجام ماموریت خود کمک نموده و نقش مؤثری در فرسایشی کردن جنگ داشته باشد. تسلط بر ارتفاعات می-تواند احساس عدم امنیت در دشمن ایجاد نماید.

استفاده صحیح از ارتفاعات در این نوع از عملیات می‌تواند جنگ روانی شدیدی را بر علیه دشمن به وجود آورد به طوری که این احساس در دشمن به وجود آید که هر کوه و یا تپه‌ای می-تواند کمین‌گاهی باشد و همواره دچار عدم اطمینان از محیط اطراف خود گردد. (همان منبع: ۷۴)

پ) عملیات در کوهستان

حرکت و پیشروی در اراضی کوهستانی واقعاً دشوار است چون موانع فراوانند، معابر تنگ و باریک، فضای تحرک و جابجایی را محدود می‌سازند و نیروهای مسلحی که در بالای کوه موضع بهتری را اشغال کرده‌اند بر نیروهای طرف مقابل در پایین کوه تسلط دارند. بنابراین نقل و انتقال موتوری در کوهستان، به جاده‌ها محدود می‌شود، که به جز چند استثناء، اغلب ابتداً باریک و بد ساخت هستند و شانه‌های پرشیب، منحنی‌های مارپیچ، پل‌های متعدد، تونل‌ها، پایه‌پل -ها و آب گذرهایی دارند که همگی تردد را محدود می‌سازند و امکان ایجاد مانع به دشمن می-دهند. (کالینز، ۱۳۸۴: ۱۵۸)

در چین شرایطی یک تانک یا کامیون از کار افتاده، حتی یک تریلر کمرشکن می‌تواند یک ستون نظامی را از حرکت باز دارد. شیب‌های تند برای خودروها ایجاد مانع می‌کنند و حرکت تانک‌ها را مختل می‌سازند چون ممکن است موتورشان خاموش شود، بلغرنده، در شن‌های نرم فروروند و یا در صورت حرکت سریع بر روی شیب، از کناره‌ها سقوط نمایند. در نتیجه، تردد صحرایی و خارج از جاده در این نواحی بسیار نامناسب، منحصر به سربازان پیاده و حیوانات بارکش است. البته اگر وضعیت هوا اجازه دهد، نقل و انتقال هوایی می‌تواند مکمل خوبی باشد، اما چندان اطمینان بخش نیست، چون مه غلیظ با بادهای شدید به همراه جریان‌های متلاطم، اغلب ناگهانی بروز می‌کنند و مدت مديدة، پرواز را مختل می‌سازند.

اساساً مؤقت در کوهستان به عملکرد فرماندهان ارشد و پیاده نظام مستقلی بستگی دارد که خود را کاملاً به شرایط کوهستان عادت داده و مبانی جنگ در آنجا را به خوبی آموخته‌اند. جهت - یابی در خشکی، گشت‌زنی، استمار، اختفاء، حفاظت از خود، فرار و گریز، از موضوعاتی هستند که سزاوار توجه دقیق‌اند.

با در نظر گرفتن این واقعیت که کوهستان از ابتدا مأمن طبیعی چریک‌ها بوده است، لذا امنیت محلی هم توجه بسیار می‌طلبد. امکانات و تسهیلات آماد و پشتیبانی، باندهای پرواز و پاسگاه‌های فرماندهی پراکنده که الزاماً در نقاط عريض و در امتداد جاده‌های پرتردد واقع شده‌اند، از بالای کوه هدف‌های مناسبی به حساب می‌آیند.

پلهای، تونل‌ها و سایر گلوگاه‌های جاده‌ای دیگر و نیز تردد دشمن در جاده‌های باریک کوهستانی، اهداف ایده‌آلی هستند که در صورت مساعد بودن شرایط جوی، هواپیماهای تاکتیکی

مجهز به سلاح‌های دقیق هدایت شونده، می‌توانند آنها را هدف فرار دهند. بر عکس، کنترل پروازهای مربوط به پشتیبانی هوایی نزدیک^۱، در اراضی محصور دشوار است و اگر نیروهای متخاصم، راه‌های موصلاتی مطلوب را با کار گذاشتن سلاح‌های ضدهوایی متعدد، مسدود کرده و این سلاح‌ها را به دقت استار نموده و از سنگ بستر موجود برای حفاظت آنها استفاده کرده باشند، آنگاه خطر مرگ در کمین خدمه هواپیما خواهد بود. (کالینز، ۱۳۸۴: ۱۶۱)

امتیازات پدافندی در کوهستان

اراضی کوهستانی فرصت‌هایی را برای سپاهیان اندک، اما منظم، فراهم می‌سازد؛ آنان می-توانند مواضع پدافندی خود را به کمک میدان‌های آتش به هم پیوسته، در عمق نیروهای دشمن ایجاد کنند؛ از مواضع متعدد طبیعی که نفوذ به آنها دشوار است، سود جویند؛ استحکامات دشمن را در میدان نبرد نابود کنند؛ پل‌ها را در سر راه آنان تخریب کنند، با استفاده از مین‌های زمینی، مسیرهای دیگر را مسدود سازند؛ تانک‌ها و توپ‌های خود را در سنگر طبیعی قرار دهند؛ طرح‌های فریب اجرا کنند و امکانات خود را به راحتی انبار نمایند. (صفوی، ۱۳۸۰: ۹۶)

نیروهای آفندی که با عوارض محلی زمین آشنایی کمتری دارند، اغلب در اراضی ای اقدام به حمله می‌کنند که فاقد پوشش گیاهی است و به خاطر شبیه زیاد، حفر سنگر در آن غیر ممکن است. در اراضی کوهستانی، ستون‌های چندگانه نظامیان که در مسیرهای موازی پیشروی می‌کنند، به ندرت از پشتیبانی متقابل برخوردار می‌شوند، چون نه یکدیگر را می‌بینند و نه ارتباط مؤثری با هم دیگر دارند و اگر مدافعان، مواضع خود را هوشمندانه برگزیده باشند، مهاجمان مجبورند به بالای تپه یورش بزن. (کالینز، ۱۳۸۴: ۸۷)

سلط بر ارتفاعات

در هنر جنگ تسلط داشتن^۲ مزیتی منحصر بفرد محسوب می‌گردد. در واقع این عنصر به دلیل بیشترین تأثیری که زمین بر به کارگیری نیروها اعمال می‌کند نکته قابل توجهی به شمار می‌آید.

1-Close air support
1-Dominate

۴۳ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹

اگر مکان یا نقطه‌ای در یک منطقه مانع عبور نیروی مستقر در پای کوه شود یک مزیت استراتژیک آن است. نقاط مرتفع سرکوب از یک طرف مایه برتری و تأمین نیروی مستقر در بالای کوه و از طرف دیگر نقطه ضعف و عدم تأمین دشمن مستقر در پای کوه هستند و شاید این تأثیر بیشتر از حد معمول است. (معین وزیری، ۱۳۸۵: ۷۰)

امتیاز نقاط مرتفع نسبت به موقعیت و شرایط حاکم بر منطقه بیشتر ذهن را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این تأثیر شاید از عوامل عینی که فکر را وسوسه نموده و در واقع می‌توان جادوی فکر را عاملی دیگر دانست که مزیت تسلط بر مناطق را چشمگیرتر و پررنگ‌تر می‌سازد.

تحرک زیاد همیشه مزیت محسوب نمی‌شود و همیشه منجر به تصرف منطقه مرتفع نمی‌گردد، از طرفی پیش‌دستی هنگامی صورت می‌گیرد که دشمن قصد حمله داشته باشد. اگر دره عمیق میان طرفین مתחاصم قرار بگیرد دیگر ارتفاع ارزشی نخواهد داشت و در واقع وجود دره به نفع طرفی است که در منطقه پست‌تری مستقر گردیده و در زمین‌های هموار قصد جنگ دارد. (سنایی‌فر، ۱۳۸۱: ۲۴)

ت) استفاده تاکتیکی از جاده‌ها و معابر در طرح‌ریزی عملیات

استفاده تاکتیکی از جاده‌ها و معابر باید به گونه‌ای باشد که حداکثر استفاده از گلوگاه‌ها، کمین‌گاه‌ها و راه‌های مخفی به عمل آمده و تسهیلات تراپری دشمن غیر ممکن گردد.

بدیهی است که وجود راه‌ها در هرجا نسبت به هم‌گرایی آن با مرکز کشور و همچنین برای حمل و نقل اقتصادی و نظامی، دارای اهمیت زیادی است. از دیدگاه نظامی نحوه استفاده از جاده‌ها و مسیرها در سطوح مختلف فرماندهی دارای ارزش‌های متفاوتی هستند. این دیدگاه‌های نظامی درخصوص راه‌های شهرستان‌های مرزی دارای جایگاه خاصی است. (کالینز، ۱۳۸۴: ۱۹۸)

به طور کلی می‌توان گفت، دو نوع جاده جهت استفاده تاکتیکی در مقابله با تهاجم نیروهای فرامنطقه‌ای وجود دارد:

۱- جاده‌هایی که به موازات مرز امتداد دارند:

این جاده‌ها علاوه بر نقشی که در انجام عملیات‌های کلاسیک بر عهده دارند، ارتباط و تدارکات و رفع نیازهای عملیاتی جاری یگان‌های مستقر در مرز، در طول آنها در جریان می‌باشد. این جاده‌ها در مقابله با تهاجم نیروهای فرامنطقه‌ای می‌توانند مبنایی برای دفاع مرزی محسوب شده

و به دلیل کوتاهی و مستقیم بودن آن، تدارکات و آمادرسانی سریع و مداوم انجام پذیرد و نیروهای پیاده می‌توانند با استقرار در موضع پوشیده، ضربات مؤثری بر دشمن را در طول عملیات وارد نمایند. این جاده‌ها به خاطر وجود بریدگی‌های آن در آغاز تهاجم احتمالی ممکن است مورد استفاده دشمن قرار گیرند.

۲- جاده‌های عرضی:

در جنگ‌های اخیر، جاده‌ها و مسیرهای ارتباطی عرضی نقش حساسی را ایفا نموده‌اند. از جمله این نقش‌ها رسیدن قوای مهاجم به اهداف مورد نظر و انجام عملیات آمادرسانی برای نیروها در طول عملیات است. بنابراین در جنگ، مدافع و مهاجم سعی خواهند نمود که حداکثر استفاده را از جاده‌های ارتباطی موجود به عمل آورند. به هر حال در جنگ، قطع جاده ارتباطی یک نیرو به منزله تهدیدی جدی برای قسمتی از آن نیرو تلقی می‌شود.

ث) کاربرد جاده‌ها و محورهای نفوذی در جنگ ناهمتراز

در به کارگیری نیروها در جنگ ناهمتراز، جاده‌ها و محورها نقش تعیین کننده‌ای داشته و استفاده از آنها در مراحل مقابله و مبارزه می‌تواند بعضاً سرنوشت جنگ را تعیین نماید. در این راستا محروم کردن دشمن از جاده‌ها و مسیرهای قابل عبور و در مقابل، تأمین آن مسیرها برای استفاده نیروهای خودی از درجه اهمیت بالایی در مقابل با تهاجم نیروهای فرامانطقه‌ای برخوردار بوده و شاخصه‌هایی همچون میزان آسیب‌رسانی و آسیب‌پذیری در جنگ، منوط به شناخت این عوارض و استفاده صحیح از آن در جنگ‌های آینده و در مقابل با نیروهای فرامانطقه‌ای می‌باشد.

(ژهتاب سلماسی، ۱۳۸۶: ۹۰)

در جنگ با نیروهای فرامانطقه‌ای به علت اینکه در مناطق کوهستانی، جاده‌ها و مسیرها محدود می‌باشند، در بعضی از نقاط، تردد باید از گذرگاه‌ها و تنگه‌های حساس صورت گیرد که این خود یک موقعیت مناسب و ایده‌آل برای نیروهای مدافع محسوب می‌گردد.

بنابراین با آماده ساختن زمین از قبل در آن منطقه، می‌توان دفاع مستحکمی را سازماندهی نمود. لزوم توجه توأم به جاده‌های اصلی و فرعی از نکات بسیار مهمی است که باید مدنظر قرار گرفته و با نگاهی به تجرب حاصل از تجاوز و تهاجم نیروهای فرامانطقه‌ای به کشورهای عراق و افغانستان مشخص می‌شود که در هر دو عملیات استفاده مؤثر آن نیروها از محورهای نفوذی و به-

۴۵ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹

خصوص جاده‌ها وجود داشته است. چرا که به علت داشتن برتری مطلق هوایی دشمن و داشتن ابتكار عمل زمینی لازم است که نیروهای متوازن با داشتن امکانات پیشرفته به منظور استفاده بهینه از زمان و سرعت در دستیابی به اهداف مورد نظر خود از جاده‌ها به خوبی استفاده کنند. بنابراین برای استفاده تاکتیکی از جاده‌ها و مسیرها می‌توان با استفاده از الگوی جنگ ناهمناز طرح‌های مناسبی را پیش‌بینی نمود تا بتوان بر مبنای محدوده منطقه مسئولیت هر یگان، در جنگ در برابر نیروهای فرماندهی استفاده مطلوبی را به عمل آورد. (همان منع: ۹۵)

در مرحله مبارزه، استفاده تاکتیکی از جاده‌ها و مسیرها از نظر طرح ریزی و اجرای آتش بر علیه ستون‌های آماد و ترابری دشمن و همچنین نیروهای رزمی و پشتیبانی رزمی دشمن و تبادل اخبار و اطلاعات و انجام عملیات‌های پارتیزنه و دیگر عملیات‌های چریکی، می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. همچنین از جاده‌ها به منظور ایجاد تحرک برای یگان‌های خودی و اجرای عملیات پادترابری و پادآماد در دنباله تک متوازن می‌توان استفاده کرده و در مرحله مقابله حداکثر استفاده را از جاده‌ها و مسیرها به عمل آورد.

استفاده از جاده‌ها و مسیرها برای تجدید آماد یگان‌ها و مداومت آمادرسانی به صورت سیال بسیار مهم بوده و برای تحرک و جابجایی یگان‌های کوچک به منظور اجرای عملیات‌ها و تک-های همزمان، راه‌های ارتباطی با تمام ظرفیت عبور و مرور بایستی مورد استفاده قرار گیرند. در صورت تقویت جاده‌ها می‌توان از آنها برای فرود هوایی‌های بدون سرنشین و غیره استفاده نمود. مهمتر از همه اینکه با احداث مواضع آشکار و مخفی در طول این جاده‌ها و معتبرها به منظور وارد آوردن حداکثر تلفات و ضایعات انسانی به دشمن و ادامه عملیات‌های پادآماد^۱ و پادترابری^۲ به منظور جلوگیری از تحرک متوازن در مرحله مبارزه حیاتی می‌باشد. (زهتاب سلماسی، ۱۳۸۸: ۳۴)

نقش جاده‌های فرعی در طرح ریزی عملیات

شناخت جاده‌ها و مسیرهای فرعی، در به کارگیری سریع نیروها نقش عمده‌ای خواهد داشت. با توجه به تجربیات نبردهای اخیر نیروهای فرماندهی ای، تاکتیک حرکتی آنها به صورتی است که

^۱ سلب توانایی پشتیبانی آمادی مهاجم از وی برای ممانعت از پشتیبانی شدن کلیه نیروهای رزمی او.

^۲ اختلال در سامانه‌های ناوبری مهاجم به منظور کاهش سرعت پیشروی و متوقف کردن ستون‌های خودرویی دشمن از طریق عملیات ایندایی و اجرای کمین.

متکی به جاده حرکت کرده و از گسترش نیروهای خود در طول مسیر شدیداً پرهیز نموده و حرکات وی متکی به محورها و معابرها مشخص شده است.

با توجه به این نکته و با در نظر گرفتن برتری نیروی رزمی و تجهیزاتی دشمن، قطعاً حرکت در طول مسیرهای اصلی و شناخته شده برای یگان‌های عملیاتی خودی مخاطره‌آمیز بوده و باید ضمن نامن کردن مسیرهای اصلی موجود در منطقه عملیات، کلیه راه‌های فرعی مهم را نیز شناسایی کرده تا در موقع لزوم بتوان ضمن استفاده از آنها، نسبت به ترابری مخفی یگان‌های خودی و استفاده آمد و پشتیبانی جهت یگان‌های در گیر اقدام نمود.

جاده‌ها و مسیرهای فرعی موجود علاوه بر ایجاد ارتباط بین مسیرهای اصلی، چنانچه نیروهای خودی دفاع خود را بر مبنای دفاع رزمگاهی سازماندهی نموده باشند این امکان را برای مدافعين فراهم می‌آورد که در صورت از دست دادن هر رزمگاه، رزمندگان باقی مانده خود را از مسیرهای فرعی به رزمگاه بعدی رسانیده و جهت سازماندهی مجدد در عملیات مبارزه و مقابله، بر علیه متجاوز وارد عمل شوند. علاوه بر آن، این جاده‌ها و مسیرهای فرعی امکان جابجایی بهتر آمادها، تجهیزات و نیروها را در منطقه رزم فراهم می‌آورند. (زهتاب سلماسی، ۱۳۸۸: ۹۰)

تأثیر ویژگی‌های منطقه‌ای در طراحی عملیات

گاهی مناطق جغرافیایی مناسب برای عملیات نظامی به صورت متواالی بر روی عرض‌های جغرافیایی مختلف قرار گرفته‌اند. ارتش هانیبال^۱ و قطار فیل‌ها قبل از عبور از جنگل‌های خزانزده، از اراضی پست حاصلخیز گذشتند و در سر راه خود از سرزمین گل به ایتالیا از کوهستان‌های آلپ عبور کردند که با زمستان سال ۲۱۸ قبل از میلاد مواجه شدند. (کالینز، ۱۳۸۴: ۲۴)

نیروهای مسلحی که مشخصاً برای عملیات در یک محیط خاص تربیت شده‌اند، وقتی در جای دیگری به کار گرفته شوند، معمولاً کارائی کمتری دارند، مگر آنکه دوره‌های وقت‌گیر و پرهزینه تغییر حالت را طی کنند. آنان بایستی با توپوگرافی، شرایط اقلیمی و نظامهای اجتماعی جدید آشنا

۴۷ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹
شوند، فنون یادگرفته را جرح و تعدیل کنند و سپس سلاح‌ها، تجهیزات، البوس و امکانات خود را با وضعیت جدید سازگار سازند.

سازماندهی مناسب برای جنگ در جنگل‌های پرباران، فرد را برای مقابله با گرما، رطوبت و حشرات آماده می‌کند. اگر سربازان نتوانند اقدامات پیشگیرانه مناسب را انجام دهند، بیش از آنکه مهمات دشمن به آنان آسیب وارد کند، از بیماری‌های متداول حراره‌ای و کاهش آب بدن از پای در می‌آیند. تعمیر و نگهداری ضعیف، تسليحات آنها را در اثر زنگارگرفگی و پوسیدگی ناشی از شرایط جوی از کار می‌اندازد. سربازان پیاده نظام با لباس‌های سبک و راحت خود که با محیط اطراف به خوبی در آمیزند، از تانک‌ها و کامیون‌های نظامی در مناطق جنگلی پیشی می‌گیرند. شناسایی هوایی در چنین مناطقی به شدت محدود می‌گردد و استفاده از تاکتیک واحدهای کوچک نظامی اولویت می‌یابد.

در مقابل، سازماندهی برای اقالیم سرد به تمهیداتی از قبیل پوشیدن بارانی‌های سفید و دستکش‌های چهارانگشتی و چکمه‌های عایق‌دار با استفاده از کیسه‌های خواب آستردار، اسکی، کفش‌های مناسب برای برف، خودروهای برف‌رو، سورتمه، چادر با وسایل گرمایش، ضدیخ، روغن با غلظت کم، غذای گرم با کالری زیاد و بازآموزی نیروها نیاز دارد. (حسینی متین، ۱۳۸۰: ۵۶)

عوامل مربوط به زمان و مسافت

فاصله بسیار میان پایگاه‌های خودی و نواحی عملیاتی، امکان استفاده به موقع از نیروی نظامی را در موقع اضطراری کاهش می‌دهد. همچنین خطوط تدارکاتی و ارتباطی طولانی منجر به افزایش مسافت حمل و نقل می‌شود و چنانچه این تدارکات نسبت به ممنوعیت‌ها و تحريم‌های دشمن آسیب‌پذیر باشد، استفاده کنندگان را وا می‌دارد که نیروهای رزمی را به حفاظت از آنها بگمارند.

استقرار پیشاپیش نیروها در اراضی کشورهای دوست، که نمونه مناسب آن را می‌توان در توزیع پایگاه‌ها و تأسیسات نظامی ایالات متحده آمریکا در سراسر جهان مشاهده نمود، از مشکلات مربوط به واکنش سریع نیروها می‌کاهد، اما آنها را به طور کامل از بین نمی‌برد؛ چون ممکن است نیاز در جایی پیش بیاید که در آنجا تمرکز نیرو وجود ندارد.

بخش اعظم نیم میلیون نیروی آمریکایی که در سال ۱۹۹۱ عراق را از کویت بیرون راندند، به هنگام بروز بحران، در خود ایالات متحده و آلمان قرار داشتند. تجهیزات و امکاناتی که از قبل در پایگاه دیه گوگارسیا^۱ مستقر بود از نقاط انتقال در خلیج فارس ۳۵۰۰ کیلومتر فاصله داشت. امکانات از این نقطه برای کارکنانی که از پایگاه‌های دوردست با هواپیما به منطقه منتقل می‌شدند، ارسال می‌گردید.

مسافت همچنین می‌تواند اتحاد نیروها را برهم زند. ژاپن در ماه نوامبر سال ۱۹۴۰ یک پیمان امنیتی با آلمان منعقد کرد، اما این دو کشور مهاجم، هیچگاه نتوانستند یک فرماندهی عالی مشترک تشکیل دهند و به ندرت برنامه‌ها طرح‌ها و سیاست‌های هماهنگ اجرا کردند و پایگاه‌های مشترک نیز نداشتند و در صحنه‌های جنگ که در بهترین حالت ۵۶۳۰ کیلومتر با یکدیگر فاصله داشتند، هیچگاه نتوانستند عملیات پشتیبانی از یکدیگر را اجرا کنند. (کالینز، ۱۳۸۴: ۲۳)

نتیجه‌گیری:

یکی از مهم‌ترین جنبه‌های قابل تأمل در یک طرح‌ریزی عملیاتی، توجه به جغرافیا بوده و فرماندهان نظامی بنام در دنیا با توجه به این عامل مهم به موفقیت‌های چشمگیری در جنگ‌ها دست یافته‌اند.

تجربه شکست ناپلئون در روسیه، تلاش ناموفق ژاپن برای تسلط به چین، موفقیت فرانسوی‌ها در متوقف کردن نیروهای آلمانی در شمال پاریس و... همه یانگر این نکته مهم است که نقش جغرافیا در طول تاریخ و با پیشرفت فناوری‌ها نه تنها کم نگشته بلکه با افزایش روبه رشد باعث استفاده بهینه از این عامل مهم گردیده است.

جغرافیا به عنوان عاملی مهم در تصمیم گیری فرماندهان نقش عمده‌ای را داشته و کوچکترین بی‌توجهی به اصول آن موجب خسارات، تلفات و شکست‌های سنگین خواهد گردید. استفاده تاکتیکی از ویژگی‌های جغرافیایی هر منطقه از جمله ارتفاعات و معابر، عاملی مهم در طرح‌ریزی-

۴۹ فصلنامه علوم و فنون نظامی، سال هفتم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۸۹
های ستادی و نحوه‌ی رزم در میادین نبرد بوده و نظر افسران طراح در رده‌ی ستادی را به خود
معطوف می‌دارد.

این عوامل با جنبه‌های تقویت‌کنندگی و بازدارندگی خود می‌توانند کاستی‌های نیروهای
مدافع در مقابل دشمنان به ویژه دشمنان فرامنطقه‌ای را کاهش داده و به عنوان یک عامل برترساز
طرح گردند. جنبه‌های تقویت‌کنندگی ارتفاعات مثل اختفاء و پوشش، دید و تیر، کنترل معابر و
همچنین جنبه‌های بازدارندگی آن مثل تأثیر بر برد وسایل پرنده، برد دستگاه‌های مخابراتی، دقت
سلاح‌های تیر منحنی و...، می‌تواند ضمن فرسایش توان رزمی دشمن، باعث موفقیت نیروهای
خودی گردد.

جاده‌ها و مسیرهای قابل عبور علاوه برایجاد تحرک برای نیروهای خودی می‌تواند با تغییراتی
اقدامات ضد تحرک را برای دشمن انجام داده و بدین صورت سرعت تاکتیکی یگان‌های دشمن
را به حداقل رسانده و باعث آسیب‌پذیری او گردد. موفقیت فرماندهان و طراحان جنگ در توجه
ویژه به جغرافیا شکل گرفته و این عامل مهم همیشه در رأس موارد مربوطه به یک نبرد زمینی
خواهد بود.

منابع:

- ۱- حسینی متین، سید مهدی (۱۳۸۰)، جغرافیای استراتژیک ایران، جلد دوم، تهران، انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- ۲- چوقاچی‌زاده مقدم، محمدباقر (۱۳۷۹)، جغرافیا، کاربردهای دفاعی و امنیتی، تهران، انتشارات پژوهشکده امام حسین (ع).
- ۳- سنایی‌فر، یونس (۱۳۸۴)، جغرافیای نظامی ایران، تهران، انتشارات دانشگاه افسری امام علی (ع).
- ۴- صفوی، رحیم (۱۳۸۴)، اصول و مبانی جغرافیای نظامی، تهران، انتشارات سازمان جغرافیایی.
- ۵- زهتاب سلامی، یعقوب (۱۳۸۶)، جنگ ناهمتراز، تهران، انتشارات دافوس آجا.
- ۶- زهتاب سلامی و اساتید گروه زمینی (۱۳۸۸)، طرح ریزی آما و پش، تهران، انتشارات دافوس آجا.
- ۷- عزتی، عزت‌الله (۱۳۷۲)، ژئواستراتژی، تهران، انتشارات سمت.
- ۸- کالینز، جان ام (۱۳۸۴)، جغرافیای نظامی، جلد اول، محمدرضا آهنی، تهران، انتشارات دانشگاه امام حسین (ع).
- ۹- معین وزیری، نصرت‌الله (۱۳۸۶)، آینه‌نامه عملیات، جلد اول، تهران، انتشارات دافوس آجا.